



NEW IMPERIAL TRENDS OF EURASIA: POLITICAL ELITES IN SEARCH OF THEIR LEADERSHIP

Konstantin A. Markelov

Astrakhan State University. Astrakhan, Russia E-mail: [aspu\[at\]aspu.edu.ru](mailto:aspu[at]aspu.edu.ru). ORCID 0000-0001-8218-4496

Abstract

At the beginning of the XXI century, the world political map of the world is undergoing significant geopolitical changes associated with a change in world leadership and the establishment of a multipolar world. Countries that were previously in the shadow of the subordination of other world leaders are awakening and beginning to actively act. Before our eyes, the world geopolitical architecture is being rebuilt, acquiring new outlines. New centers of power are being formed, which are located mainly in Eurasia. The leadership of the Western powers is weakening as the rise of the Eurasian giants, in whose behavior imperial tendencies are beginning to show more and more clearly.

Imperial tendencies are manifested not only at the geopolitical level as a reflection of the global thinking of political elites and their leaders, but also at the level of cultural and economic changes. Increasingly, they begin to acquire the features of an axiological struggle for new values and the promotion of their system of standards. In this paper, we touch upon the problem of the awakening Eurasia, which is manifested in the strengthening of the role of the leading countries of this region, in particular, in the fact that, with their influence, they have already begun to reformat the international political space, ousting the former leading players from it. It is precisely the strengthening of sovereignty by the “young leaders” that the “old leaders” perceive as a conflict of interests capable of destroying the entire security system of their national interests that they are accustomed to.

Keywords

Eurasia; empire; political elites; conflicts; geopolitics; world leadership; values; hegemony.



This work is licensed under a [Creative Commons «Attribution» 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



НОВЫЕ ИМПЕРСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕВРАЗИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ В ПОИСКАХ СВОЕГО ЛИДЕРСТВА

Маркелов Константин Алексеевич

Астраханский государственный университет. Астрахань, Россия. E-mail: [aspu\[at\]aspu.edu.ru](mailto:aspu[at]aspu.edu.ru)

ORCID 0000-0001-8218-4496

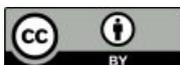
Аннотация

В начале XXI столетия политическая карта мира претерпевает значительные геополитические изменения, связанные со сменой мирового лидерства и установлением многополярного мира. Пробуждаются и начинают активно действовать страны, ранее находившиеся в тени подчинения других мировых лидеров. На наших глазах мировая геополитическая архитектура перестраивается, приобретая новые очертания. Формируются новые центры силы, которые находятся преимущественно в Евразии. Лидерство западных держав ослабевает по мере подъема евразийских гигантов, в поведении которых начинают все более отчетливо проступать имперские тенденции.

Имперские тенденции проявляются не только на геополитическом уровне как отражение глобального мышления политических элит и их лидеров, но также на уровне культурных и экономических изменений. Все чаще они начинают приобретать черты аксиологической борьбы за новые ценности и продвижение своей системы стандартов. В настоящей работе мы коснемся проблемы пробуждающейся Евразии, что проявляется в усилении роли ведущих стран этого региона, в частности, в том, что они своим влиянием уже начали переформатировать международное политическое пространство, вытесняя из него прежних ведущих игроков. Именно усиление суверенитета «молодыми лидерами» воспринимается «старыми лидерами» как конфликт интересов, способный разрушить всю привычную для них систему безопасности их национальных интересов.

Ключевые слова

Евразия; империя; политические элиты; конфликты; геополитика; мировое лидерство; ценности; гегемония.



Это произведение доступно по [лицензии Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия многие эксперты заговорили о пробуждающейся Азии, которая, набрав и укрепив свои экономические позиции, начинает все больше проявлять свою политическую самостоятельность и даже формулировать свои собственные геополитические комбинации. Старые лидеры (в лице колониального Запада) постепенно уходят из Евразии вследствие своего общего ослабления и деградации. Им на смену идут новые молодые политические лидеры со старыми (древними) политическими традициями и своим пониманием сущности политических процессов. В настоящее время политическую и экономическую мощь набирают страны, являющиеся древнейшими цивилизациями на свете (Китай, Индия, Иран). Их удельный вес в современной мировой политике стремительно возрастает, на фоне затухающего могущества коллективного Запада. Именно эта переходная фаза чаще всего и сопровождается обострением идейной и политической борьбы за право быть первыми, т.е. иметь возможность диктовать миру свои политические и культурные стандарты. Поэтому имперские тенденции есть еще и борьба за свои стандарты, которые и обеспечивают культурное превосходство и военно-политическое преимущество.

«Молодые» евразийские лидеры самим фактом своего появления уже провоцируют «старых» мировых лидеров на агрессию и защиту своего утраченного мирового господства. «Молодые лидеры» (Китай, Индия) представляют для «старых» гегемонов серьезную экзистенциальную угрозу, поскольку все настойчивее начинают переформатировать существующий миропорядок под свои ценности, цели и интересы.

К имперским тенденциям относятся те факторы, которые свидетельствуют о росте могущества государства и стремлении политических элит распространить свое влияние за его пределами. Имперские тенденции выдают скрытый потенциал государств, которые претендуют на лидерство в международных отношениях. Эти тенденции проявляются в повышенном суверенитете, в росте военной мощи, в усилении авторитета на международной арене, в активизации агрессивной риторики политических элит, во вмешательстве в чужие дела под благовидным предлогом и, разумеется, продвижение своих стандартов... Таким властям становится возможным делать многое, что запрещено другим.



МЕТОДОЛОГИЯ

В силу вышеуказанного *объектом* настоящего исследования будут новые имперские тенденции, а в качестве *предмета* политические элиты Евразии, занятые поиском своих лидерских оснований. В качестве рабочей *гипотезы* мы выдвинем тезис о том, что в условиях пробуждающейся Азии, происходит процесс пересмотра ранее существовавших политических ценностей, обеспечивающих странам лидерские позиции в международных отношениях (в первую очередь это касается таких растущих стран, как Китай, Индия и Россия).

Терминологически державой называют ту страну, которая имеет наибольший потенциал стать империей. Национальные идеи многих стран как раз и выражают в той или иной мере полноту их имперских настроений, потенциалов и устремлений (Карабущенко, 2014, стр.155). При этом именно посредством этих национальных идей правящие политические элиты пытаются выразить свои политические амбиции. Как показывает история элитологии, большая часть элитологических идей относится именно к проблеме анализа политической доминанции, приводящей к установлению конкретной мировой гегемонии (Ашин, 2010).

Имперские амбиции новых евразийских гигантов проявляются в трех главных факторах их роста: экономика, наука, вооружение. Соединение и синхронизация этих факторов будет в дальнейшем свидетельствовать о том, что рост политического самосознания политических элит этих стран все больше будет приобретать имперский стиль и характер.

В этом процессе мы должны также особо выделять аксиологические стороны, связанные с продвижением и навязыванием всем своих ценностей и своих стандартов. Именно от успеха в этом во многом зависит успех всего имперского проекта.

ИМПЕРСКИЕ ТРАДИЦИИ ЕВРАЗИИ

Географические границы Евразии подвижны и зависят от геополитических тенденций. Если раньше вектор активности развития шел с Запада на Восток, то в настоящее время мы видим разворот этого вектора в обратную сторону. Все дело в том, что страны Азии, обретая свою новую идентификацию и субъектность, перестают быть сугубо «Азией», перемещаясь в разряд евразийских субъектов. Если раньше Азия граничила с Уральскими горами, то теперь она отодвинулась далеко на Восток. Выходя на евразийский простор, такие азиатские стра-



ны как Китай, Индия, Иран приобретают новые геополитические измерения, позволяющие им быть не просто странами, а державами.

Еще классики евразийства пытались определить волны имперского могущества, которые постоянно прокатывались по просторам Евразии, меняя политическую карту мира. На основе анализа евразийской истории они выстраивали свои модели и графики всплесков этих политических могуществ, эхо которых докатывалось и до стран Западной Европы (Гумилев, 1993). Эти разработки могут быть интересны и для современных исследований, в плане понимания динамики общих политических процессов, происходящих здесь на пространстве от Лиссабона до Владивостока.

Политические элиты новых евразийских гигантов заняты не только поиском новых форм своего международного лидерства, но и осмыслением своей роли в новых международных отношениях. Для них сам факт лидерства является забытой политической традицией, которую стремились из них вытравить западные колонизаторы, навязав им собственную волю своего собственного политического лидерства.

Лидерство в международных отношениях в первую очередь касается тех держав, которые осуществляют свои собственные имперские проекты. В настоящее время среди евразийских стран, претендующих на такое место и такую роль, в основном являются те, которые в прошлом уже имели опыт имперского строительства. В результате западного колониализма эти традиции были подавлены, а сами они унижены до уровня колоний. Но время имперского заката для них проходит и встает вопрос о возрождении имперского величия.

Любые политические амбиции, превышающие национальные возможности и выходящие за пределы границ государства, могут рассматриваться как проявление имперских устремлений. Такие устремления могут носить как скрытый, так и открытый характер, могут иметь искусственную или естественную природу. Наиболее ярко эти имперские тенденции проявляются в столкновении друг с другом, когда равные по мощи силы сходятся в непримиримом конфликте (Вандам, 2002).

Это возвращение традиций доминанции, восстановление некогда утраченных позиций гегемонии и подчинения воли сильнейшего. Воля сильного всегда опиралась на имперский диктат. Происходит во многом консервативный возврат к проверенным временем традициям. При этом европоцентризм утрачивает свою привлекательность и проигрывает конкуренцию в борьбе ценностей.



Все империи следует в первую очередь рассматривать в качестве конкретного геополитического проекта. Именно по степени реализации и успеха этих проектов можно судить о том, насколько удачным был тот или иной проект. Чаще всего имперские проекты вызывают неоднозначную оценку, как со стороны профессионального политического, так и научного сообщества. Дискуссии особенно обостряются в момент кризиса имперской системы, когда начинаются сложные процессы деформации и трансформации политических режимов власти.

Имперские тенденции заключаются и в стремлении навязать своим конкурентам свое видение мировых политических процессов, утвердить свою оценку в качестве единственно верной. Такое могущество на информационном пространстве приносит наибольший эффект, с учетом роста качества высоких коммуникационных технологий.

БОРЬБА ИМПЕРСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Империя в первую очередь есть утверждение не просто своего военно-политического господства, но и успешное продвижение своих культурных ценностей, лежащих в основе всей системы имперского стандарта. Во время своего геополитического могущества коллективный Запад продвигал свою систему ценностей, в которой наряду с такими принципами как демократия, свобода и братство, были еще такие ныне не популярные доктрины как олигархия, расизм, колониализм и милитаризм (Саркисянц, 2008). Причем расизм в западном мире настолько укоренился в политической культуре, что его до сих пор не могут из нее вытравить, несмотря на все усилия политиков и общественных активистов. Но именно расизм был идеологической основой колониальной политики коллективного Запада, который к началу XX в. успел поделить весь мир на зоны своего имперского влияния.

В начале XXI века бывшие колонии с трудом преодолевают оставленный этим колониальным господством комплекс неполноценности и технологической зависимости от своих бывших западных «хозяев». Более того, наиболее динамично развивающиеся государства (Китай, Индия) начинают сами экономически проникать в бывшие колонии Запада (в частности на африканском континенте) и выстраивать свои далеко идущие политико-экономические отношения. Именно в этом успешном продвижении своих «бывших колоний» Запад видит одну из системных угроз проводимой им политики. И как следствие реакции на эту угрозу, формирует свою политику сдерживания потенциальных конкурентов.



Для предотвращения развития китайского имперского проекта коллективный запад во главе с США активно разыгрывает карту «слабых» политических точек Поднебесной: Тайвань, Уйгурский автономный район, Гонконг, проблему Тибета... Для сдерживания имперских амбиций Индии используются ее обостренные противоречия на пакистанской и китайской границах; Иран сдерживается нагнетанием конфликтных противоречий с арабским миром на Юге и неоосманизмом на Западе. Не обошли вниманием западные стратеги и Россию. Еще в 1990-е гг. З. Бжезинский писал о том, что восстановлению имперских амбиций России может помешать только одно – отрыв от нее Украины (Бжезинский, 1998). И они сделали все, чтобы превратить в 2010-е гг. Украину в анти-Россию.

Разработанный западными идеологами проект «Украина как анти-Россия» преследует одну единственную цель – оторвать Украину от России и тем самым помешать осуществлению российского имперского проекта. По этому поводу президент России В.В. Путин отмечал: ««Правильным» патриотом Украины сейчас объявляется лишь тот, кто ненавидит Россию. Более того, всю украинскую государственность, как мы понимаем, предлагается в дальнейшем строить исключительно на этой идее. Ненависть и озлобление – и мировая история это не раз доказывала – весьма зыбкое основание для суверенитета, чреватое многими серьёзными рисками и тяжёлыми последствиями» (Путин, 2021). В случае с Россией Запад использует проверенное еще римской империей правило – «разделяй и властвуй». Для этого русофобам важно показать, что русские, украинцы и белорусы три разных народа, у которых нет ничего общего – ни истории, ни культуры, ни политического будущего.

Следует также обратить внимание и на такое явление, как лжеимперские амбиции. Это проекты, которые не выходят за рамки политической риторики и существуют исключительно в политическом пространстве правящих элит, чьи амбиции на господство носят откровенно абсурдный характер. В качестве последнего такого примера можно привести крайне амбициозную и такую же до крайности провальную политику современных украинских национальных элит. Эксперты признают, что «украинская власть на международной арене ведёт себя всё более развязно... Просто какая-то новая глобальная сверхдержава, которая рулит Западом как хочет» (Стоякин, 2021). Неоправданные имперские амбиции обнаруживаются также в действиях польских и турецких элит, они звучали в отдельных заявлениях лидеров запрещенного в России ИГИЛ... Мания величия подобных политиков и целых элитных политических сообществ наводит нас на мысль о том, что им-

перский проект является желанным и соблазнительным для многих амбициозных политических деятелей. Однако не для всех желающих подобные мегапроекты оказываются по силам. Для многих ситуация дальше их громких, но пустых заявлений не двигается, хотя и производит в политической сфере большой шум.

Анализ существующих в настоящее время работ, указывает на то, что геополитические акции США слишком переоценены, а геополитические акции России настолько же недооценены и даже идеологически демонизированы в угоду интересам коллективного Запада (Панарин, 2002; Киссинджер, 2015; Примаков, 2016). Однако, есть и такие, кто считает российский имперский проект весьма обременительной ношей для страны и государства, принесшей им гораздо больше неприятностей, чем пользы (Абалов, & Иноземцев, 2021). Но подобная оппозиционная точка зрения не пользуется симпатией экспертного большинства, поэтому мы оставим ее без должного внимания.

При этом особое внимание в настоящее время уделяется т.н. «осевому региону» Евразии, каковым исторически был Каспийский регион. Усиление роли этого «осевого региона» происходит на фоне начавшегося процесса, получившего название «пробуждение Азии». Лучше всего тезис о пробудившейся Азии иллюстрируют данные, приведенные в Таблицах 1-2.

Государства	Годы				Доля по годам, %			
	1992	2020	2030	2050	1992	2020	2030	2050
Численность населения Большой Каспийской пятерки, тыс. чел.								
Иран	58 780	84 038	92 663	103 098	1,1	1,1	1,1	1,1
Россия	148 270	146 238	143 347	135 824	2,7	1,9	1,7	1,4
Турция	55 748	83 614	89 157	97 139	1,0	1,1	1,0	1,0
Индия	909 307	1 379 583	1 503 642	1 639 176	16,5	17,7	17,6	16,8
Китай	1 206 711	1 405 000	1 464 340	1 402 405	21,9	18,5	17,1	14,4
Итого	0	0	0	0	0	40,3	0	0
Мир (всего)	5 498 919	7 836 525	8 548 487	9 735 033	100,0	100,0	100,0	100,0
В том								



числе:								
США	256 990	331 427	349 642	379 419	4,7	4,3	4,1	3,9
Валовой внутренний продукт Большой Каспийскойпятерки по ППС, млрд. долл.								
Иран	485,8	1100,1	1914,0	3224	1,47	0,84	-	-
Россия	1604,4	4096,5	4854,0	7575	4,85	3,14	-	-
Турция	450,0	2546,5	2714	5102	1,36	1,95	-	-
Индия	1085,3	8907,1	17 138	42 205	3,28	6,84	-	-
Китай	1454,3	24 142,8	36 112	61 079	4,39	18,5	-	-
Итого	0	0	0	0	0	0	-	-
Мир (всего)	33 053	130 186	-	-			-	-
В том числе:							-	-
США	6520,3	20 932,8	25 451	41 384	19,7	16,1	-	-

Таблица 1.

Экономические показатели ведущих игроков на пространстве Большого Каспия (Большая Каспийская пятерка)¹

ПРОБУЖДЕНИЕ ЕВРАЗИИ

Пробуждение Евразии происходит на фоне затухания мировой западной гегемонии. Запад полностью исчерпал свою мировую миссию, доведя политику своего колониализма до полного абсурда. Этим самым он сам себя поставил в исторический тупик – Запад привык выживать и процветать за счет ограбления своих колоний, и когда их у него не стало, возник общий системный кризис западной цивилизации. Выяснилось, что по-иному Запад жить просто не может. Падение западного авторитета происходит на фоне дегградации их базовых политических (цивилизационных) ценностей: демократия, свобода, равенство...

1 *Источники:* составлено и рассчитано по данным

Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2019). Перспективы народонаселения мира 2019, онлайн-издание.

Ред. 1. URL: <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>

Валовой внутренний продукт, по паритету покупательной способности (ППС) // Кноема. 2021.

URL: <https://knoema.ru/atlas/maps/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%BF%D0%BE-%D0%9F%D0%9F%D0%A1>



Было замечено, что кризис империи проявляется в том, что она начинает путаться в своей собственной лжи и все больше ввязывается в борьбу с ветряными мельницами. Так, президентские выборы 2020 г. в США стали самыми фальсифицированными за всю историю этой страны. Легитимность президента Д. Байдена оказалась под большим вопросом. Сам он между тем призвал всех бороться за укрепление американской демократии. «Ни одни другие выборы не подвергались такому тщательному изучению и не проводились по таким высоким стандартам. – Заявил он. - ...В Америке, если вы проигрываете, вы принимаете этот результат. Вы следуете конституции. Вы пытаетесь снова. Вы не называете факты ложными. ...Это не искусство управления государством. Это эгоизм» (Байден, 2021). С «большой ложью» в политике борются те политики, которые сами обвинены в фальсификации политической действительности.

Государства	Годы				Доля по годам, %			
	1992	2020	2030	2050	1992	2020	2030	2050
Численность населения, тыс. чел.								
Иран	58780	84038	92663	103098	1,1	1,1	1,1	1,1
Россия	148270	146238	143347	135824	2,7	1,9	1,7	1,4
Казахстан	16303	18776	20639	24024	0,3	0,2	0,2	0,2
Туркменистан	3900	6031	6782	7949	0,1	0,1	0,1	0,1
Азербайджан	7472	10139	10739	11064	0,1	0,1	0,1	0,1
Итого	0	0	0	0	4,3	3,4	3,2	2,9
Мир (всего)	5498919	7836525	8548487	9735033	100,0	100,0	100,0	100,0
Валовой внутренний продукт по ППС, млрд. долл.								
Иран	485,8	1100,1	1914,0	3224	1,5	0,8	-	-
Россия	1604,4	4096,5	4854,0	7575	4,8	3,1	-	-



Казахстан	120,5	501,3	-	-	0,4	0,4	-	-
Туркменистан	12,0	98,2	-	-	0,1	0,1	-	-
Азербайджан	32,8	145,8	-	-	0,1	0,1	-	-
Итого	0	0	6768	10 799	6,9	4,5	-	-
Мир (всего)	33 053	130 186	-	-	100,0	100,0	-	-

Таблица 2.

Экономические показатели ведущих игроков на пространстве Большого Каспия (Прикаспийская пятерка)¹

Между Востоком и Западом наметился некий ментальный раскол. Заявления западных политиков и восточных относительно рассматриваемой нами проблемы сильно различаются. Их различие состоит в том, что западные лидеры стремятся утвердить свою монополию на господство путем геополитического шантажа и экономического давления, тогда как восточные лидеры чаще всего говорят о сохранении и неприкосновенности своего суверенитета. Так, например, лидер Китая Си Цзиньпин заявил, что любой, кто захочет поработить Китай, «разобьет себе голову»: «Китайцы никогда не угнетали другие народы и никогда не будут этого делать, а тот, кто попробует поработить Китай, "разобьет себе голову"» (Си Цзиньпин, 2021).

Выступая 1 июля 2021 г. на площади Тяньаньмэнь в Пекине по случаю столетнего юбилея китайской коммунистической партии, он заявил: «Китайский народ - это народ, который отстаивает справедливость и не боится угроз и насилия. Китайская нация - это нация с сильным чувством национальной гордости и уверенности в себе. Китайский народ никогда не притеснял, не угнетал и не поработил народы других стран, такого не было в прошлом, нет в настоящем и не будет в будущем» (Си Цзиньпин, 2021). Си Цзиньпин подчеркнул, что «в то же время китайский народ никогда не позволит внешним силам

¹ Источники: составлено и рассчитано по данным

Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2019). Перспективы народонаселения мира 2019, онлайн-издание.

Ред. 1. URL: <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>

Валовой внутренний продукт, по паритету покупательной способности (ППС) // Кноема. 2021.

URL: <https://knoema.ru/atlas/maps/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%BF%D0%BE-%D0%9F%D0%9F%D0%A1>

притеснять, угнетать или поработить себя, а тот, кто захочет это сделать, непременно разобьет себе голову о стальную великую стену, созданную из плоти и крови более чем 1,4 миллиарда китайцев!» (Си Цзиньпин, 2021). Такие заявления носят исключительно охранительный характер и не нацелены на агрессию против других лидеров международных отношений. Хотя многие аналитики усмотрели в этих громких заявлениях намеки на напряженные отношения КНР с США. Но намек этот был завуалирован и дипломатически весьма корректен. Подобного рода заявления были немыслимы всего лишь каких-нибудь 20-30 лет тому назад, когда мировая гегемония США никем не оспаривалась и за ними прочно утвердилась «слава» мирового жандарма. В начале 2020-х гг. к мнению этого бывшего «жандарма» уже прислушивается все меньшее число стран. Авторитет его упал, репутация сильно подмочена. Мир уже не верит в приоритет западных ценностей и полагает продвигать свои встречные проекты. Усиление военной составляющей евразийских гигантов порождает конкурентную зависть и угрозу со стороны бывших мировых гегемонов. Особенно Запад пугает военное сотрудничество Китая и Индии с Россией. Появление новых военных технологий, делает военно-техническое превосходство Западной коалиции сомнительным. Военная мощь Запада (прежде всего США и Великобритании) базируется на военно-морской составляющей. Контроль мировых торговых коммуникаций всегда приносил значительную финансовую прибыль этим странам. Но появление у России гиперзвукового оружия делает это их морское превосходство уязвимым настолько, что практически обнуляет его. По мнению экспертов, военная мощь США сильно преувеличена.¹ Содержание таких вооруженных сил обходится налогоплательщикам слишком дорогой и неоправданной ценой. К этому следует добавить, что Россия и Китай уже начали тестировать США на прочность, во все более откровенной форме подвергая их лидерство критическому сомнению.

1 В СМИ все чаще проходит информация о мифологическом характере американского военного могущества. Мировое сообщество уже видит, что «американская военная мощь – это как страшная с виду собака, которая в случае реальной угрозы трусливо поджимает хвост и убегает прочь. Да, такая собака способна гонять котов в чужих дворах, но она никогда не вступит в бой с другим, равным себе соперником. Потому что в этом случае миф о силе и могуществе лидера тотчас же будет развенчан. Это означает, что стая начнет искать себе нового вожака. В данном случае, проводя параллели, мы видим, что США выступают в качестве своеобразного вожака, возглавляя альянс НАТО. Их стая состоит из ряда европейских стран – крупных и не очень больших. И они по-прежнему верят в своего вожака, наивно полагая, что он способен их защитить. Именно поэтому США никогда не вступят в противостояние с реальным противником. За поражение придется заплатить очень высокую цену – передать своё лидерство другой стране, или другому военному альянсу» (Скарлетт, 2018).



Государства	Годы				Годы				Государства
	1992	2020	2030	2050	1992	2020	2030	2050	
Численность населения, тыс. чел.									
Большая Каспийская пятерка					Каспийская (Прикаспийская) пятерка				
Иран	58780	84038	92663	103098	58780	84038	92663	103098	Иран
Россия	148270	146238	143347	135824	148270	146238	143347	135824	Россия
Турция	55748	83614	89157	97139	16303	18776	20639	24024	Казахстан
Индия	909307	1379583	1503642	1639176	3900	6031	6782	7949	Туркменистан
Китай	1206711	1405000	1464340	1402405	7472	10139	10739	11064	Азербайджан
Итого	0	0	0	0	0	0	0	0	
Мир (всего)	5498919	7836525	8548487	9735033					
В том числе:									
США	256990	331427	349642	379419					
Валовой внутренний продукт по ППС млрд. долл.									
Большая Каспийская пятерка					Каспийская (Прикаспийская) пятерка				
Иран	485,8	1100,1	1914,0	3224	485,8	1100,1	1914,0	3224	Иран
Россия	1604,4	4096,5	4854,0	7575	1604,4	4096,5	4854,0	7575	Россия
Турция	450,0	2546,5	2714	5102	120,5	501,3	-	-	Казахстан
Индия	1085,3	8907,1	17138	42205	12,0	98,2	-	-	Туркменистан
Китай	1454,3	24142,8	36112	61079	32,8	145,8	-	-	Азербайджан
Итого	0	0	0	0	0	0	6768	10799	
Мир (всего)	33053	130186	-	-					
В том числе:									
США	6520,3	20932,8	25451	41384					

Таблица 3. Экономические показатели ведущих игроков на пространстве Большого Каспия¹

¹ **Источники:** составлено по данным:



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пробуждение Евразии влечет за собой смену политических полюсов и перестройку всей геополитической картины мира. И важную роль, по нашему мнению, в этом процессе играют имперские амбиции, которые стали проявлять новые международные лидеры. Проявление этих амбиций неизбежно, поскольку сама политическая международная реальность требует от лидеров этих стран более четкого определения их местоположения в ряду других доминантных сил. Это во многом естественный процесс и от желания правящих элит заниматься этим вопросом или не заниматься, мало что зависит. Сама объективная реальность заставит их решать этот блок вопросов.

Эти имперские амбиции проявляются не только в стремительном экономическом росте, в усилении научной базы, но и в росте вооруженных сил, гарантирующих их суверенитет и безопасность. Осознавая это, правящие политические элиты этих стран занялись поиском универсальных формул своих геополитических стратегий. Формулировка новых целей и планирование новых задач как раз и высвечивает их пока еще скрытые (латентные) имперские амбиции.

Список литературы

- Абалов, А., & Иноземцев, В. (2021). *Бесконечная империя: Россия в поисках себя* (с. 426). Москва: «Альпина Паблицер».
- Ашин, Г. К. (2010). *Элитология: История, теория, современность* (с. 600). Москва: МГИМО (У).
- Байден призвал защищать демократию США не только от внешних, но и от внутренних угроз. (2021). Извлечено от Новости Mail.Ru website: https://news.mail.ru/politics/47110415/?frommail=1&exp_id=899
- Бжезинский, З. (1998). *Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)*. Москва: «Международные отношения».
- Валовой внутренний продукт, по паритету покупательной способности (ППС). (2021). Извлечено от Кноема website: <https://knoema.ru/atlas/maps/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%BF%D0%BE-%D0%9F%D0%9F%D0%A1>
- Вандам, Е. А. (2002). *Геополитика и геостратегия*. Москва: «Кучково поле».
- Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2019). Перспективы народонаселения мира 2019, онлайн-издание. Ред. 1. URL: <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>
- Валовой внутренний продукт, по паритету покупательной способности (ППС) // Кноема. 2021. URL: <https://knoema.ru/atlas/maps/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%BF%D0%BE-%D0%9F%D0%9F%D0%A1>



- Гумилев, Л. Н. (1993). *Тысячелетие вокруг Каспия*. Москва: ТОО «Мишель и Ко».
- Карабущенко, П. Л. (2014). Национальная идея современной России: Страна, держава, империя. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, (2 (39)), 151–157.
- Киссинджер, Г. (2015). *Мировой порядок*. Москва: «АСТ».
- Маркелов, К. А. (2020). Современные геостратегические концепции политических элит прикаспийских государств. *Вопросы элитологии*, 1(1), 147–170. doi: 10.46539/elit.v1i1.9
- Организация Объединенных Наций. (2019). *Перспективы народонаселения мира 2019, Ред. 1*. Извлечено от <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>
- Панарин, А. С. (2002). *Искушение глобализмом*. М: «ЭКСМО-Пресс».
- Примаков, Е. М. (2016). Вызовы и альтернативы многополярного мира: Роль России. В М. М. Примаков (Ред.), *Собрание сочинений: В 10 т* (Т. 8, с. 320).
- Путин, В. В. (2021). Об историческом единстве русских и украинцев. Извлечено от Президент России website: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>
- Саркисянц, М. (2008). *Английские корни немецкого фашизма. От британской к австро-баварской «расе господ* (с. 400). Санкт-Петербург: «Академический проект».
- Скарлетт. (2018). Обман века. Миф о военной мощи США, или почему Россия одолеет Америку. Извлечено от КОНТ | Платформа для социальной журналистики website: <https://cont.ws/@Alina99/1025332>
- Стоякин, В. (2021). Оборзевшая Украина и впавший в ничтожество Запад. Извлечено от Украина.ру website: https://ukraina.ru/opinion/20210710/1031806807.html?utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=exchange
- Цзиньпин, С. (2021, июль 1). Любой, кто захочет поработить Китай, «разобьет себе голову». Извлечено от РИА Новости website: https://ria.ru/20210701/kitay-1739339344.html?utm_medium=referral&utm_source=lentainform.com&utm_campaign=ria.ru&utm_term=1275531&utm_content=9429022

References

- Abalov, A., & Inozemtsev, V. (2021). The Infinite Empire. In *Russia in Search of Itself* (p. 426). Moscow: Alpina Publisher (In Russian).
- Ashin, G. K. (2010). *Elitology: History, Theory, Modernity*. Moscow: MGIMO (U).
- Biden called to defend U.S. democracy not only from external threats, but also from internal ones. (2021). Retrieved from News Mail.ru website: https://news.mail.ru/politics/47110415/?frommail=1&exp_id=899 (In Russian).
- Brzezinski, Z. (1998). *The Great Chessboard (America's Domination and its Geostrategic Imperatives)*. Moscow: International Relations.
- Gross Domestic Product, at purchasing power parity (PPP). (2021). Retrieved from Knoema website: <https://knoema.ru/atlas/maps/%D0%92%D0%92%D0%9F-%D0%BF%D0%BE-%D0%9F%D0%9F%D0%A1> (In Russian).



- Gumilev, L. N. (1993). *The Millennium Around the Caspian Sea*. Moscow: Michel & Co.
- Jinping, S. (2021, July 1). Anyone Who Wants to Enslave China Will Break His Head. Retrieved from RIA Novosti website: https://ria.ru/20210701/kitay-1739339344.html?utm_medium=referral&utm_source=lentaform.com&utm_campaign=ria.ru&utm_term=1275531&utm_content=9429022 (In Russian).
- Karabushchenko, P. L. (2014). National Idea of Modern Russia: Country, Power, Empire. *Caspian Region: Politics, Economy, Culture*, 2, 151–157 (In Russian).
- Kissinger, G. (2015). *The World Order*. Moscow: AST (In Russian).
- Markelov, K. A. (2020). Modern Geostrategic Concepts of the Political Elites of the Caspian States. *Voprosy elitologii*, 1(1), 147–170. doi: 10.46539/elit.v1i1.9 (In Russian).
- Panarin, A. S. (2002). *Temptation by Globalism*. Moscow: EXMO-Press (In Russian).
- Primakov, E. M. (2016). Challenges and alternatives to a multipolar world: Russia's role. In M. M. Primakov (Ed.), *Collected Works: In 10* (Vol. 8, p. 320) (In Russian).
- Putin, V. V. (2021). On the Historical Unity of Russians and Ukrainians. Retrieved from President of Russia website: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (In Russian).
- Sarkisyan, M. (2008). *The English Roots of German Fascism. From the British to the Austro-Bavarian "race of gentlemen"*. St. Petersburg: The Academic Project (In Russian).
- Scarlett. (2018). Deception of the Century. The Myth of U.S. Military Power, or Why Russia Will Defeat America. Retrieved from CONT | Platform for Social Journalism website: <https://cont.ws/@Alina99/1025332> (In Russian).
- Stoyakin, V. (2021). Rotten Ukraine and the West which has fallen into insignificance. Retrieved from Ukraine.ru website: <https://ukraina.ru/opinion/20210710/1031806807.html>? (In Russian).utm_medium=referral&utm_source=infox.sg&utm_campaign=exchange
- United Nations. (2019). *World Population Outlook 2019*. Retrieved from <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/> (In Russian).
- Vandam, E. A. (2002). *Geopolitics and Geostrategy*. Moscow: Kuchkovo Pole (In Russian).