# THE SPLIT OF CRISIS OF THE ELITE OF THE OUTGOING EMPIRE

#### Viktoriia R. Masiutkina

Astrakhan State University. Astrakhan, Russia. E-mail: vikamasko.2019[at]mail.ru

#### **Abstract**

Researchers rate the current state of American political elites as an identity crisis, as a split in unity within the ruling class. This crisis is taking place against the backdrop of the fading global leadership of the United States, when it is crammed with the nascent young Asian giants (China and India) in the sphere of economy, politics and science. Under these conditions, the political American elites were in a state of crisis of strategic planning - their previous projects did not bring them the desired results, and they did not have time to formulate a new plan. The situation was exacerbated by the internal split of the American elites, who could not reach consensus and agree on fundamentally important issues. The split of American elites was evidence of their internal weakness and limited ability to plan strategically. The 2020 presidential election only confirmed this sad diagnosis for them. All these destructive processes take place against the background of increased falsification (fake news), which further destroys from the inside the political unity of the ruling class in the country. The work is devoted to the analysis of the qualitative state of American political elites and their leaders.

#### **Keywords**

political elite; the split of elites; crisis; presidential elections; demonization of the enemy; apology of their own; hegemony; empire; globalization; multiculturalism; fake news; «witch hunt»



This work is licensed under a Creative Commons «Attribution» 4.0 International License



### РАСКОЛ ЭЛИТ: КРИЗИС ЭЛИТНОСТИ УХОДЯЩЕЙ ИМПЕРИИ

#### Масюткина Виктория Романовна

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия. E-mail: vikamasko.2019[at]mail.ru

#### Аннотация

Современное состояние американских политических элит многими исследователи оценивается как кризис идентичности, как раскол единства внутри правящего класса. Этот кризис происходит на фоне угасающего мирового лидерства США, когда его весьма успешно и в сфере экономики, и в сфере политики, и в сфере научных технологий теснят зарождающиеся молодые азиатские гиганты (Китай и Индия). В этих условиях политические американские элиты оказались в состоянии кризиса стратегического планирования – их прежние проекты не принесли им желаемых результатов, а нового плана они не успели ещё сформулировать. Положение усугубил внутренний раскол американских элит, которые не смогли достичь консенсуса и договориться по принципиально важным вопросам. Раскол американских элит стал свидетельством их внутренней слабости и ограниченной способности стратегического планирования. Президентские выборы 2020 г. лишь подтвердили этот печальный для них диагноз. Все эти деструктивные процессы происходят на фоне усилившейся фальсификации (fake news), которая еще больше разрушает изнутри политическое единство правящего в стране класса. Работа посвящена анализу качественного состояния американских политических элит и их лидеров.

#### Ключевые слова

политическая элита; раскол элит; кризис; президентские выборы; демонизация врага; апология своих; гегемония; империя; глобализация; мультикультурализм; fake news; «охота на ведьм»



Это произведение доступно по <u>лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0</u> Всемирная



#### **ВВЕДЕНИЕ**

Сложившуюся в настоящее время в США политическую обстановку многие (в том числе и российские аналитики) склонны описывать как раскол политических элит, как кризис идентичности власти, как борьбу глубинного государства с официальными государственными структурами, как социальный разрыв, как общий закат республиканской империи. В частности, отмечается, что политические элиты и их лидеры утратили способность оперативно стратегически планировать и вырабатывать адекватные тактические решения. Причиной этих глубинных сдвигов стал кризис секции элит и отрицательного рекрутирования политического лидерства. В профессиональном отборе восторжествовали не креативные, а договорные отношения между различными семейными олигархическими кланами, что свидетельствует об усилении клиентелизма. В элитном сообществе произошло заметное усиление информационного противостояния, вылившегося в войну fake news. Проблема фальсификации вышла на первый план, поскольку иных (рациональных) аргументов у борющихся сторон уже не осталось. Мир политических элит все больше начал погружаться в пучину информационной войны, мало имеющего общего с политической реальностью, но зато эффективно влияющей на общественное мнение США и подконтрольного ими мирового сообщества, объявленного «цивилизованным» и «просвещенным» миром. Все это указывает на то, что США столкнулись с серьезным кризисом элитности (профессионального качества) своих политических элит, который произошел у них на фоне уходящего их имперского статуса.

#### **МЕТОДОЛОГИЯ**

Решение описанной проблемы ставит перед современной элитологией задачу не только адекватного описания сложившейся в конкретной стране политической ситуации, но и анализ причин, породивших этот глубинный кризис. Объектом настоящей работы являются аполитические элиты США, а в качестве предмета выступает переживаемый ими системный кризис. В соответствии с этим целью настоящего исследования является анализ причин разразившегося в последние десятилетия селекционного кризиса американских элит, приведшего их к состоянию политического раскола.

В работе используются некоторые методологические принципы, идущие из самой англосаксонской культурной традиции: принцип гегемонизма и концепт творческого меньшинства. Сторонники гегемо-



низма (греч. hegemonia - предводительство, господство) стремились узаконить социальный, политический или экономический статус-кво своего превосходства, выдавая его за естественный и неизменный порядок вещей. Но такой «естественный порядок» был выгодным только для них самих, потому и абсолютизировался (Dennis Florig, 2010). Свое стремление к мировому господству США сформулировали еще в XX в. Англосаксами был сформулирован и второй принцип «ухода-и-возврата» творческого меньшинства. Уход этот происходит тогда, когда это творческое меньшинство не справлялось с вызовом своего времени. Тогда сама история отправляет такое меньшинство на «историческую свалку» (Тойнби, 2001; 2002) и требует «нового кадрового призыва» в элиту.

#### КУЛЬТУРНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ

Соединенные Штаты в 2010-е г. предстали как стремительно «стареющая империя» на фоне восходящего Китая. По этому поводу сложилось мнение, что США не просто проигрывают, а уже проиграли конкуренцию с этим азиатским гигантом и в политической истории наступил закат последней империи ХХ в. То, что США уступили первое место Китаю, стало неприятной для них новостью. Она повергла в шок американскую элиту, которая раскололась на несколько лагерей, с разной повесткой дня плана спасения и реанимации тяжело больной американской политической системы.

Часто цитируемый роман Дж. Оруэлла «1984 год» длительное время ассоциировался с Советским Союзом, поскольку якобы описывал его кризисную реальность (Orwell, 1949). Но в действительности речь в нем шла о современных Соединенных Штатах. Потому, что описанное в нем стало сбываться в политических событиях 2020 г., когда раскол американских элит проявился с наиболее пугающей себя реальностью. Многие аналитики определяют современное состояние американских элит, как время борьбы fake news. Неспособность к рациональной конструктивной деятельности толкает элиты и их лидеров в объятия политической фальсификации. Политическая реальность оказывается зажатой между различного рода конкурирующими фейками. В результате победителем оказывается не тот, кто лучше сформулировал свои рациональные предложения, а тот, кто оказался самым умелым в манипуляции общественным мнением.

В описываемых нами событиях заметна эволюция мировоззрения политических американских элит. Если в 1990-х гг. одни американские аналитики (Ф. Фукуяма, З. Бжезинский, С. Хантингтон) утвердительно говорили о мировой гегемонии США, то в 2010-е г. другие (Д. Стиглиц,



Г. Киссинджер, Пол Крейг Робертс) были вынуждены уже обсуждать тему обострения конкурентной борьбы США с другими мировыми лидерами. И это обсуждение чаще всего шло не в пользу США.

Сторонники американского гегемонизма делали акцент на уникальности положения США в мировой политике и экономике, указывая, что те «стали первой и единственной действительно мировой державой» (Вггегіński, 1997). Мессианский запал западных аналитиков и эйфория от победы в холодной войне были столь велики, что они посчитали наступление «конца истории» и начала абсолютного мирового господства США (Fukuyama, 1992). Все тот же С. Хантингтон утверждал, что США – самая свободная, самая либеральная, самая демократическая страна в мире и увеличение их мощи и влияния на международной арене исторически прогрессивно и, следовательно, абсолютно оправданно, ибо способствует утверждению свободы, плюрализма и демократии во всем мире (Huntington, 1996).

Если в 1990-е гг. сторонники гегемонизма США утверждали, что ее лидерство навсегда и США всегда будут стоять во главе всего мирового сообщества, то в 2010-е гг. эти утверждения стали подвергаться критике со стороны самих же американских «аналитиков». Американские «критические умы» в те годы утверждали, что Штаты в 2010-е гг. вошли в крутое пике, и что их дальнейшая гегемония вызывает большие вопросы (Stiglitz, 2010). Более того, аналитики утверждают, что в политической жизни США стали проявлять себя тенденции, подпадающие под определение «черного лебедя» - рост непредсказуемости (Nassim Nicholas Taleb, 2007). И все это было отягощено кризисом мультикультурализма и глобалистского проекта.

О том, что США вступили в полосу системного кризиса в то время стали писать многие, кто пытался анализировать динамику развития этого политического режима. Причем многие сходились на том, что систему надо срочно реформировать, иначе она приведет страну к катастрофе (Fukuyama, 2006; Paul Craig Roberts, 2014; Trump. 2015). Ожидаемые от глобалистского проекта дивиденды США не получили. Закончился провалом и их мультикультурализм. Все эти издержки тоже наслоились на природу и профессионализм правящих американских элит, которые испытали шок, растерянность, поскольку не знали, что им в сложившейся ситуации делать.

В 2012 г. в свет вышла книга американского кинорежиссера, сценариста и продюсера Оливе Стоун «Нерассказанная история США», в которой он предложил свою версию истории этого государства. Трижды «оскароносец» заявлял, что его книга преследует цель улучшить США, которые он патриотически любит и хотел бы, чтобы они стала



сильнее, но в хорошем смысле. Автор заявлял, что искал правду, которую у народа США украли ее власти и теневые олигархические структуры. Американцы его поколения выросли на фальшивой истории США. По его мнению, американцы имеют вариант мировой истории от Диснея, и это большая проблема, которую им необходимо преодолеть. Патриотам США необходимо гордится историей своей страны, но предварительно очистив ее от мифов и откровенной фальсификации (Stone, & Kuznick, 2012).

Падению престижа и уровня доверия к американским элитам содействовали и сами местные СМИ. Самими же американцами утверждается, что их национальные СМИ утратили профессионализм и погрузились в пучину fake news. Идеалы свободной и независимой журналистики давно уже разрушены. Еще Марк Твен писал о журналистике своего времени, как лишенной всякой совести и ответственности. В идеале – все было правильно: «Высокая миссия журналиста заключается в том, чтобы сеять правду, искоренять заблуждения, воспитывать, очищать и повышать тон общественной морали и нравов, стараться, чтобы люди становились более кроткими, более добродетельными, более милосердными, чтобы они становились во всех отношениях лучше, добродетельнее и счастливее» (Твен, Марк, 1960). Но на самом деле все обстояла совершенно наоборот.

Что хорошо умеют делать американские СМИ, так это демонизировать своих противников. Все тот же Дж. Оруэлл писал о том, что для подобных политических режимов дилемма «свой – чужой» имеет принципиально важное значение – «враг всегда воплощал в себе абсолютное зло, а значит, ни в прошлом, ни в будущем соглашение с ним немыслимо» в Штатах (Orwell, 1949). С демонами договариваться невозможно. Их необходимо только уничтожать как рассадник зла и лжи. Демонизация противника достигла своей апогеи во время президентских выборов 2020 г., когда против проклинаемого глубинным государством президента Д. Трампа был объявлен самый настоящий «крестовый поход». О том, что западные демократические СМИ давно уже не свободны и далеко не независимы, писали сами западные журналисты. Причем их откровения на этот счет, просто шокируют своей циничностью, с которой велась ими пропагандистская борьба (Ulfkotte, 2014).

Политическая история США указывает на то, что голосование на выборах здесь всегда проходили под знаком вопроса достоверности их результатов. Скептики всегда критически относились к проведению выборов и их результатам. Для сторонников конспирологических теорий данная тема была особенно популярной (Stone & Kuznick, 2012).



Проигравшая сторона всегда признала свое поражение, и формально поздравляла победителя. Но в кулуарах циркулировали неформальные мнения о том, что в этом деле вновь не обощлось без махинаций. И совсем неважно, кого выбирали: будь-то начальник полиции или президент страны. Исторически известно, что на избирательных участках нередко действовали банды, которые запугивали людей и указывали, за кого им нужно проголосовать. Именно таким способом и добивались желаемых результатов. К сожалению, такая тенденция сохранилась и в современной Америке. Примером являются американские СМИ, которые манипулировали общественным мнением избирателей на выборах президента в 2020 году. Они заранее заявляли о «победе» кандидата от демократов Джозефа Байдена. Таким образом, американские СМИ готовили общественность к тому, что президентом станет конкретный кандидат.

#### РАСКОЛ ЭЛИТ

Современное состояние политических элит США экспертами часто характеризуют как раскол, утрату ими общенационального консенсуса. Правящий политический класс утратил способность договариваться по судьбоносным проблемам, в результате чего возникли глубинные разногласия, породившие недоверие. Несомненно, этот раскол американской политической элиты происходил не одномоментно, а в несколько этапов. Тому послужило ряд нескольких причин, последняя из которых - разногласия и несхожие взгляды представителей одной политической партии в выборе подхода к внешнеполитическому курсу США. При этом расколы могут идти не только на межпартийном уровне, но и в нутрии партийных группах. Наглядным примером является разногласия президента США Дональда Трампа и его бывшего советника по национальной безопасности - Джона Болтона.

Казалось бы, они оба представители республиканской политической партии. Ее идеология направлена на увеличение военных расходов, расходов на национальную безопасность, а также на ведение агрессивной внешней политики. Вроде бы, у них должны быть схожие взгляды на ряд ключевых вопросов, касающихся политической деятельности, но, к сожалению, в действительности все оказалось не совсем так.

В июне 2020 г. в свет выходит нашумевший бестселлер «The Room Where It Happened. A White House Memoir» («Комната, где все произошло. Воспоминания из Белого Дома») (Bolton, 2020) бывшего советника американского президента по национальной безопасности Джона Болтона. В своих мемуарах Д. Болтон четко задокументировал все, что



происходило в Белом доме с 2016 по 2020 год, и какие разногласия были между ним и главным героем книги (Д. Трампом).

В 2019 г. Д. Болтон был уволен. Такое решение принял президент Соединенных Штатов Д. Трамп, который не раз подчеркивал, что не разделяет жесткой политики своего советника. Казалось бы, политики были сторонниками агрессивного подхода во внешней деятельности США, но они по-разному понимали суть самой этой агрессии.

Во-первых, Д. Болтон не поддерживал позицию Д. Трампа в северокорейском вопросе. Расхождения во взглядах обострились, когда Д. Трамп принял решение встретиться с северокорейским лидером в демилитаризованной зоне. Беспокойство вызвал тот факт, что президент решил смягчить требования к КНДР и принять «заморозку» ядерного арсенала, но никак не абсолютную его ликвидацию. Разумеется, такое решение не привело Д. Болтона в восторг. Он предлагал принимать более жесткие меры в отношении КНДР и тем самым предотвратить неминуемую угрозу. Трамп же действовал демократично. Поступок Трампа окончательно поставил под сомнение способность советника по национальной безопасности действовать на своего руководителя. Именно поэтому, по сведениям американских СМИ, во время встречи Трампа и северокорейского лидера Джон Болтон отправился в Монголию для диалога с местными лидерами (Brown, 2019).

Во-вторых, к тому моменту уже бывший советник по национальной безопасности, не поддерживал линию президента и в иранском вопросе. Разногласия во мнениях на этот раз окончательно поставили точку в незримом конфликте между Д. Трампом и Д. Болтоном. Сам Д. Болтон выступал за переход к военному конфликту и обострение взаимоотношений с Тегераном. Трамп же не желал ввязываться в войну, так как считал, что такой конфликт ослабит Соединенные Штаты. Его действия были направлены на переговоры, в результате которых президент планировал заставить Исламскую Республику пойти на уступки и ослабить ее перед дальнейшими переговорами, которые будут неизбежны. Продвижением жестких экономических санкций против Венесуэлы и Ирана Д. Болтон продолжал оказывать влияние на политику США, несмотря на недовольство президента, - к такому мнению пришли члены администрации Трампа (Josh Gerstein Kyle Cheney, September 2020).

В свою очередь, Д. Болтон открыто заявлял, что его не волнует вопрос расхождения во взглядах с президентом. По каждому вопросу у него всегда было свое особое мнение (Bolton, 2020). Разногласия и недопонимание между Д. Трампом и членами его администрации и есть неоспоримым доказательством того, что раскол элит внутри партии



все же произошел. Отсюда следует вопрос: Как можно избрать на второй срок президента, если его критикует однопартиец и бывший сотрудник его администрации? Следует добавить, что раскол элит означает еще и их предательство интересов партийного единства. Подобного рода расколы в будущем чреваты серьезными системными сбоями и общенациональным кризисом. Поэтому недоброжелатели США предрекают им нелегкие дни, ведущие к закату их мировой гегемонии.

## КРИЗИС ЭЛИТ: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США 2020 ГОДА

СМИ действовали в соответствии с договоренностями американской элиты, скорее всего не имея автономности в этом вопросе. Видимо, дикторы явились проводниками каких-то внутренних политических договоренностей, поэтому элита решила, что в этот раз президентом будет такой-то кандидат, и общество стали готовить к этому факту. Следует отметить, что поступки действующего президента США Дональда Трампа зависели от твердости его характера, его действия не выходили за рамки правового поля.

Спецслужбы США, безусловно, сыграли главную роль в реализации плана Д. Байдена сместить главу Белого дома Дональда Трампа. Серьезную операцию, которая поможет скрыть махинации во время предвыборной кампании спецслужбы заранее подготовили. Вполне объясним тот факт, то они разработали такой сложный план прикрытия незаконных действий во время выборов, поскольку Д. Байден пользовался у них огромной поддержкой. Другой причиной было их желание защитить свои позиции. Чтобы все прошло в рамках закона, необходимо было организовать широкомасштабное голосование по почте и обеспечить победу своего кандидата. Используя предлог пандемии, противники Д. Трампа организовали широкомасштабное манипулирование с голосами избирателей, приведшей к невиданной в политической истории США фальсификации. Сам факт фальсификации расценивается многими аналитиками как скрытый государственный переворот, который произошел в США в 2020 г.

Во-вторых, членами команды Байдена летом 2020 г. был спровоцирован расовый кризис. Стремительный рост поддержки Байдена, с одной стороны, и мгновенный спад популярности действующего президента, с другой стороны, должны были вызвать протесты и грабежи.

В США накануне выборов умышленно накалялась обстановка. Хаос был нужен сторонникам Байдена, чтобы обвинить Трампа в неспособности справиться с ситуацией в стране. Как следствие такой по-



литики, выросла преступность, усилились массовые беспорядки (BBC. US Election 2020:Tense wait as US election winner remains unclear, November 4).

Вскоре наступил новый этап борьбы американской элиты с Дональдом Трампом – демократы усердно начали искать желающих на выборах выдвинуть против него свою кандидатуру. И в результате демократической партией был выдвинут кандидат, которому около 80 лет. Кому это было выгодно? К чему такое решение приведет Америку? Эти вопросы оставались главными и оставались без ответа.

Не сумев загнать Д. Трампа в угол, демократы попытались нанести по нему удар импичментом, который тоже оказался холостым. Истеблишмент глубинного государства пошел тогда на консолидацию в деле отстранения действующего президента от должности законным путем, т.е. посредством выборов. В результате выборы 2020 г. стали самыми скандальными за всю новейшую историю США, вызвавшие массу критики из-за откровенной фальсификации их результатов.

Как известно, Д. Трампа ненавидел американский истеблишмент т.н. «глубинного государства», поэтому, опираясь на традиционные особенности избрания президента, предвыборной кампании дали ход раньше. Представители демократов и независимые кандидаты, желающие выступить против Д. Трампа, вступили в борьбу и сделали ставку на кандидатуру Д. Байдена.

Никакой серьезной битвы не было внутри республиканцев, предполагалось, что соперником Трампа станет сенатор или миллионер, а это не давало никакого шанса выиграть дебаты внутри партии. Практически все республиканцы были за Трампа, так что конкурентноспособным мог оказаться только кандидат от демократов.

В качестве независимого кандидата думали выдвинуть какогонибудь известного и очень популярного бизнесмена или телезвезду, но это оказалось крайне невыгодно демократической партии. Поэтому всем звездам и миллиардерам было объявлено, что они должны были идти на выборы только через демократическую партию. Но было понятно: трудно найти еще одного такого смелого несистемного человека как действующий президент, который способен ослушаться и пойти против идей партии, принимая неординарные решения. Но вариант был. Выдвинуть независимого кандидата - основная ставка элиты, как говорится, «вашингтонского болота», не раз обещанного быть осущенным Трампом. Именно это болото в ответ загнало его в угол, обвинив в причастности к «русским связям».

Элиты не должны были утратить контроль над демократической партией. Реальными хозяевами Америки должна быть сделана ставка



на самовыдвиженца, то есть независимого кандидата, и это приведет к уникальной ситуации. Но тут возникает и другой вопрос: можно ли допустить тот факт, что будет выдвинут несистемный кандидат? Ответ очевиден: вполне, как известно, уже что-то подобное было, когда американцы должны были выбирать между Дональдом Трампом и Берни Сандерсом.

Демократы опять оказались в ситуации де-жавю. Они стоят на пороге выборов, в качестве соперника - Дональд Трамп. На политической арене снова Сандерс, который по-прежнему нравится не только молодежи, но и рядовым демократам. Так вот, если бы он решился выдвинуть свою кандидатуру, то отстранить его можно было бы только с помощью манипуляций и нарушений, как это было во время предыдущей избирательной кампании.

Но все понимали, что второго такого поражения подряд демократической партии не перенести. Давно назревало предчувствие раскола, и демократам будет сложно пережить поражение в качестве единого целого в случае повторения манипуляций. Но тогда снова возникает один из главных вопросов: Для чего работать над выдвижением нового кандидата? Да и кого выдвигать?

Заранее было понятно, кто может оказаться в списке возможных кандидатов от истеблишмента – это заслуженные представители демократической партии. Бывший вице-президент Джо Байден и Хиллари Клинтон. Данные кандидаты не давали никакого вразумительного ответа. Не отказывались, но и не давали согласия. В случае согласия Клинтон демократическая партия не пошла бы на такой шаг, так как все понимали, чем это обернется для демократов. Это своеобразная гибель. Хилари Клинтон несомненно проиграла бы выборы и тем самым погубила партию.

Джо Байден дал согласие рассмотреть предложение и в максимально короткий срок объявить о принятом решении. На прошлых президентских выборах он отказался выдвигать свою кандидатуру, это было обусловлено нежеланием вступать в борьбу с Клинтоном в пределах одной партии, хотя он чувствовал себя уверенно и получил поддержку многих представителей элиты, его считали одним из лучших кандидатов. Д. Байдену давно хотелось стать участником предвыборной гонки, он понимал, что этот поступок сразу же принесет ему популярность в глазах элит, ненавидящих Трампа. Это был смелый шаг. Он не отступил, вступил в бой со «ставленником Путина». И вот разразился скандал. Начали сливать информацию о том, что якобы Белый дом видит сильного соперника Трапа именно в лице Д. Байдена.



Летом 2020 г. в США развернулась предвыборная кампания. Сторонники Джо Байдена стали уверять всех, что он является серьезным и опытным политиком, по которому давно истосковалась Америка. Именно он, по мнению многих представителей общественности, может потеснить позиции Д. Трампа во многих промышленных регионах, благодаря победе в которых бизнесмен стал президентом.

Дональд Трамп – умный и решительный человек, и мнение советников не повлияло на его позиции. Действующий на тот момент президент неоднократно высказывался о Д. Байдене как о самом «удобном сопернике». В интервью он подчеркивал тот факт, что Д. Байден выдвигался на пост президента трижды, но никогда в его поддержку не выступало более одного процента населения. И лишь благодаря политике президента Б. Обамы он держался на плаву. Так что такой кандидат - это просто мечта (ВВС. US election 2020: Trump says opponent Biden will «hurt God», August 2020).

Известно, что Д. Байден неоднократно пытался баллотироваться от демократической партии, и всегда безуспешно. Считалось, что и 2020-й год не принесет ему победы. Американскому народу надоели кандидаты от истеблишмента, оторванные от реальной жизни, не знающие истинных проблем, одним словом, воплощение «вашингтонского болота», представителем которого является один из многолетних его обитателей Д. Байден. Немаловажным факторов является и то, что кандидату от демократов в скором времени исполнится 78 лет.

Демократы, безусловно, размышляли над этой проблемой. Вероятнее всего, ими был придуман такой шаг, они сделали ставку на то, их кандидат не будет слишком отличаться по возрасту от 74-летнего Трампа. Никто не сможет обвинить его в том, что он слишком стар. К сожалению, трудность заключалась не в возрастных рамках кандидатов, а в том, что элите реально нечего было предложить американскому народу.

Американцы слишком устали от выдвиженцев от элит. И возраст кандидатов только лишь подчеркивал тот факт, что стране нужны перемены. То, что элита не могла предложить молодых политиков, свидетельствовало о том, что эти перемены могут стать революционными.

Основной причиной выдвижения импичмента Трампу были обвинения в предательстве интересов Америки и связи президента со спецслужбами Российской Федерации. В ходе различных расследований было выяснено, как действует элита США, подтасовывая голоса, а затем заметая следы. Такие действия были замечены и на выборах 2020 года. Но кто стоит за созданием «фабрик троллей» в разных странах



мира? Кто ищет выгоду? Федеральное агентство новостей занимается сбором информации долгое время, им были подтверждены факты, доказывающие, что вмешиваться в выборы нужно для того, чтобы распилить триллионный бюджет Америки. Речь идет также и о «российской угрозе».

На сегодняшний день до сих пор остается предположением, причастны ли российские представители в работе над выборами 2020 года. Хотя, если следовать законодательству Соединенных Штатов, поддерживать рекламу или отвечать на какие-либо посты в социальных сетях - не преступление. Чтобы возбудить уголовное дело, Министерству юстиции США необходимо создать статью в Уголовном кодексе с формулировкой «Заговор с целью обмана США».

В Америке тщательно берегут свободу слова, поэтому все остальные действия являются ее проявлением. Ничего криминального в этом нет. Такие заявления неоднократно делали власти США. Но вот появилась возможность создать ажиотаж вокруг избирательной кампании 2020 года. Для чего же этот скандал был так нужен спецслужбам и элитам Америки?

Либералы американской элиты уже давно искали врага. Такого врага им придумали ФБР и ЦРУ. Речь идет о России, российской киберугрозе, российских хакерах, «фабриках троллей» и российском вмешательстве в выборы. Сделано это было отнюдь не для того, чтобы заботиться о безопасности нации, а только лишь для финансовой выгоды. Стоит отметить, что Америка является самой передовой кибернацией и ей ничего не стоило бы отгородиться от подобного вмешательства.

А все дело в рекордных показателях бюджетных средств, выделенных на финансирование спецслужб Америки. США — страна, в которой создано 18 действующих специальных организаций. И каждый год им нужно доказывать нужность своего существования, чтобы получать достаточное финансирование.

Нагнетать обстановку, связанную с угрозой национальной безопасности, является неотъемлемой частью работы спецслужб США, которым надо постоянно доказывать острую необходимость своего существования. В случае отсутствия таких угроз, власти вынуждены будут сократить штат, урезать финансирование на их содержания, а внутри таких структур постоянно идет непрерывная борьба за распределение финансов.

Чтобы оправдать свое существование, спецслужбы начинают активно показывать свою профессиональную деятельность. Созданные доклады, чаще всего носят декларативный и фейковый характер. При-



думанная в недрах ФБР «российская угроза» стала чуть ли не главным оружием в новой «охоте на ведьм».

По данным американских СМИ, начиная ещё с 1980-х гг., представители спецслужб охотились на выдуманных преступников, врагов нации, придумывая различные истории, разоблачая созданные преступления. Но постоянно бороться с придуманными преступниками невозможно. «Ветряные мельницы» рано или поздно себя разоблачают. Им необходимо было отработать государственное финансирование, а для этого были нужны громкие победы. Именно такая схема и была придумана в 2020 году. Ставки были сделаны именно на «российскую угрозу». Такой шаг был очень удобен: в США все еще помнят о «красной угрозе» и коммунистах, желающих внедрить свою идеологию во всем свободном цивилизованном мире. С другой стороны, появился прекрасный повод заработать, то есть попросить выделения дополнительных средств на борьбу с русским врагом.

По их мнению, русские мечтают о разрушении Америки и наносят идеологический ущерб великой стране. Также Кремль негативно влияет на свободное и независимое общество, вносят в него яд разрушительного разногласия и не стоит забывать о русских хакерах, которые осуществляли поддержку Д. Трампу на выборах 2016 и 2020 гг.

Подобные фейки уже были объявлены новой «охотой на ведьм», т. е. все эти истории сфабрикованы и у них нет никакой доказательной базы.

Если проанализировать новости американских СМИ, то складывается мнение, что спецслужбы специально создают все новые и новые фейковые угрозы для Соединенных Штатов, постоянно обвиняя в этом своих ближайших конкурентов - Россию и Китай. Все их обвинения российских бизнесменов и граждан в угрозе национальной безопасности США, носят преимущественно декларативный и бездоказательный характер. Стоит отметить, что тема вмешательства в выборы президента США 2020 г. стала ключевой в этой цепочке событий, более того, она продолжает развиваться и в настоящее время.

Таким образом, противостояние между американскими элитами в сговоре с глобалистами сфокусировалось на Дональде Трампе. Были использованы все методы манипуляций общественного мнения, что отразилось в дальнейшем и на выборах, начиная от клеветы, шантажа, давления, обмана, а также блокирования любых статей и видеороликов с инакомыслием даже в интернете.



#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

США по-прежнему остаются мощной экономикой, оказывающей серьезное влияние на мировые финансовые процессы. Но ее внутренние системные проблемы, в том числе и наблюдаемый нами раскол элит, указывает на то, что этот политический режим находится в состоянии начавшегося серьезного системного кризиса. Раскол элит проявляется в неспособности власти действовать в режиме реального политического многообразия, настоящей (а не формальной) толерантности и открытой демократической конкуренции. Летом 2020 г. в США произошла цветная революция, приведшая к падению режима президента Д. Трампа. Был запущен процесс разрушения традиций, как политических, так и социокультурных.

Наблюдаемая в настоящее время политическая ситуация в США приводит нас к заключению, что политическая система вошла в стадию разбалансировки сил, которые раньше отвечали за их баланс и равновесие. В результате всего этого США приходится искать свое новое место в политической мировой системе, потому что ее старые позиции стремительно утрачивают свои силы (Киссинджер, 2015).

Рассмотренный нами материал подтверждает, что системный кризис внутри элит возник вследствие нарушения селекции элит и резкого снижения качества профессионализма (элитности) правящих элитных групп. Ситуация усугубляется тем, что все эти кризисные явления совпали или стали сами причиной утраты США своего лидерского мирового статуса и фактически прекращения проекта США как империи. Потеря имперских позиций вызвала кризис политического мировоззрения в профессиональном политическом сообществе. Элиты «сияющего града на холме» оказались в ситуации тотальной непредсказуемости, когда все их последующие шаги лишь ухудшали их положение. Итогом этой неопределенности стал рост фальсификации политического пространства, уход правящих элит в сторону манипулятивных практик.

Фальсификация президентских выборов была столь очевидной, что 2020 г. вошел в новейшую политическую историю США как год окончательного раскола американских политических элит. Многие независимые аналитики заговорили о том, что в США произошел скрытый государственный переворот, во время которого законный, на тот момент, президент Дональд Трамп был формально отстранен от власти группой заговорщиков во главе с Джо Байденом и стоящими за ним корпорациями. Официально проигравший выборы Д. Трамп так и не признал победу своего конкурента, взяв тем самым под сомнение его легитимность. Победивший, по данным американских СМИ, Д.



Байден вынужден теперь доказывать законность своей власти. Уникальность этой ситуации заключается в том, бывший президент США так и не смирился со своим поражением, считая его незаконным, и намерен в будущем продолжить свою политическую деятельность.

#### Список литературы

- Bolton, J. (2020). *The Room Where It Happened: A White House Memoir*. New York: Simon & Schuster.
- Brown, H. (2019). Enough Jokes, You Guys, John Bolton Clearly Wanted To Be In Mongolia. Извлечено от BuzzFeed News website:
  <a href="https://www.buzzfeednews.com/article/hayesbrown/john-bolton-mongolia-north-korea">https://www.buzzfeednews.com/article/hayesbrown/john-bolton-mongolia-north-korea</a>
- Brzeziński, Z. K. (1997). *The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives.* New York: Basic books, October.
- Florig, D. (2010). Hegemonic overreach vs. Imperial overstretch. *Review of International Studies*, *36*(4), 1103–1119. doi: 10.1017/S0260210510000197
- Fukuyama, F. (1992). The end of history and the last man. New York: Free Press.
- Fukuyama, F. (2006). *America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy*. New Haven: Yale University Pres.
- Gerstein, J., & Cheney, K. (2020, сентябрь 23). Career official says Trump administration 'commandeered' Bolton book review for political purposes. Извлечено от Politico website: <a href="https://www.politico.com/news/2020/09/23/bolton-book-review-trump-420471">https://www.politico.com/news/2020/09/23/bolton-book-review-trump-420471</a>
- Huntington, S. P. (1996). *The clash of civilizations and the remaking of world order*. New York: Simon & Schuster.
- Orwell, G. (1949). *Nineteen Eighty-Four*. Secker and Warburg.
- Roberts, P. C. (2014). *How America was Lost. From 9/11 to the Police/Warfare State*. Clarity Press.
- Stiglitz, J. E. (2010). *Freefall: America, free markets, and the sinking of the world economy* (First edition). New York: W. W. Norton & Company.
- Stone, O., & Kuznick, P. (б. д.). *The Untold History of the United States*. New York: «Gallery Books».
- Taleb, N. N. (2007). *The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable*. New York: Random House, Allen Lane.
- Trump, D. J. (2015). *Crippled America: How to Make America Great Again*. New York: Threshold Editions.
- Ulfkotte, U. (2014). *Gekaufte Journalisten: Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien lenken.* Rottenburg: Kopp.
- US Election 2020: Tense wait as US election winner remains unclear. (2020, ноябрь 4). Извлечено от BBC website: <a href="https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54791113">https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54791113</a>



- US election 2020: Trump says opponent Biden will «hurt God». (2020, август). Извлечено от BBC website: <a href="https://www.bbc.com/news/election-us-2020-53688009">https://www.bbc.com/news/election-us-2020-53688009</a>
- Киссинджер, Г. (2015). Мировой порядок. Москва.: АСТ.
- Твен, М. (1960). Журналистика в Теннесси. В *Твен, Марк. Собрание сочинений в 12 томах* (Т. 10). Москва.
- Тойнби, А. Дж. (2001). Постижение истории: Сборник. Москва: Рольф.
- Тойнби, А. Дж. (2002). Цивилизация перед судом истории: Сборник. Москва: Рольф.

#### References

- Bolton, J. (2020). *The Room Where It Happened: A White House Memoir*. New York: Simon & Schuster.
- Brown, H. (2019). Enough Jokes, You Guys, John Bolton Clearly Wanted To Be In Mongolia. Retrieved from BuzzFeed News website:

  <a href="https://www.buzzfeednews.com/article/hayesbrown/john-bolton-mongolia-north-korea">https://www.buzzfeednews.com/article/hayesbrown/john-bolton-mongolia-north-korea</a>
- Brzeziński, Z. K. (1997). *The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives.* New York: Basic books, October.
- Florig, D. (2010). Hegemonic overreach vs. Imperial overstretch. *Review of International Studies*, *36*(4), 1103–1119. doi: 10.1017/S0260210510000197
- Fukuyama, F. (1992). The end of history and the last man. New York: Free Press.
- Fukuyama, F. (2006). *America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy*. New Haven: Yale University Pres.
- Gerstein, J., & Cheney, K. (2020, September 23). Career official says Trump administration 'commandeered' Bolton book review for political purposes. Retrieved from Politico website: <a href="https://www.politico.com/news/2020/09/23/bolton-book-review-trump-420471">https://www.politico.com/news/2020/09/23/bolton-book-review-trump-420471</a>
- Huntington, S. P. (1996). *The clash of civilizations and the remaking of world order*. New York: Simon & Schuster.
- Kissinger, G. (2015). World Order. Moscow: AST (In Russian).
- Orwell, G. (1949). *Nineteen Eighty-Four*. Secker and Warburg.
- Roberts, P. C. (2014). *How America was Lost. From 9/11 to the Police/Warfare State*. Clarity Press.
- Stiglitz, J. E. (2010). *Freefall: America, free markets, and the sinking of the world economy* (First edition). New York: W. W. Norton & Company.
- Stone, O., & Kuznick, P. (n.d.). *The Untold History of the United States*. New York: «Gallery Books».
- Taleb, N. N. (2007). *The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable*. New York: Random House, Allen Lane.
- Toynbee, A. J. (2001). The making of history: A collection. Moscow: Rolf (In Russian).



- Toynbee, A. J. (2002). *Civilization before the Court of History: A Collection.* Moscow: Rolf (In Russian).
- Trump, D. J. (2015). *Crippled America: How to Make America Great Again*. New York: Threshold Editions.
- Twain, M. (1960). Journalism in Tennessee. In Twain, Mark. *Collected Works in Twelve Volumes* (Vol. 10). Moscow (In Russian).
- Ulfkotte, U. (2014). *Gekaufte Journalisten: Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien lenken.* Rottenburg: Kopp.
- US Election 2020: Tense wait as US election winner remains unclear. (2020, November 4). Retrieved from BBC website: <a href="https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54791113">https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54791113</a>
- US election 2020: Trump says opponent Biden will «hurt God». (2020, August). Retrieved from BBC website: <a href="https://www.bbc.com/news/election-us-2020-53688009">https://www.bbc.com/news/election-us-2020-53688009</a>