Issues in Elitology. 2021. No 1 | ISSN: 2712-8415
Elite Studies of Culture | Doi: https://doi.org/10.46539/elit.v2i1.46

ANCIENT CIVILISATION: ARISTOCRACY OF THE SPIRIT VS MILITARY-POLITICAL NOBILITY.

Elena V. Khlyshcheva

Astrakhan State University. Astrakhan, Russia. E-mail: culture_mar[at]mail.ru;
ORCID 0000-0001-6586-019X

Abstract

The article is devoted to the comparative analysis of Ancient Greek and Roman aristocratic culture. The leading values of Greek aristocracy are considered: arethe, kalokagatia, ethos. The cultivation of aesthetic views, social responsibility and good education contributed to the formation of the aristocracy of the spirit. It was the Greek aristocrats who created the high culture that was the foundation of the world classics.

In contrast to Greece, aristocracy in Rome was conditioned by origin and material wealth. Almost every achievement in science, philosophy, art had been borrowed from the Greeks and reduced to a level accessible to the masses. Roman aristocrats loved comfort and luxury, placing great emphasis on social life and a military career. In the Roman Empire, material progress outpaced the spiritual development of society. And if in ancient Greece the aristocracy of spirit showed the world the high culture which had become the basis of the world classic heritage, in Ancient Rome the main occupationof the aristocrats was politics and war.

Keywords

ancient civilization; aristocracy of spirit; elitist culture; arete; ethos; kalokagatia; patricians; plebeians; nobility; military aristocracy

This work is licensed under a Creative Commons «Attribution» 4.0 International License

Вопросы элитологии. 2021. No 1 | ISSN: 2712-8415
Элитология культуры | Doi: https://doi.org/10.46539/elit.v2i1.46

АНТИЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: АРИСТОКРАТИЯ ДУХА VS ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ НОБИЛИТЕТ.

Хлыщева Елена Владиславовна

Астраханский государственный университет. Астрахань, Россия,
E-mail: culture_mar[at]mail.ru. ORCID 0000-0001-6586-019X

Аннотация

Статья посвящена сравнительному анализу качества древнегреческой и древнеримской аристократической культуры. Рассматриваются ведущие ценности греческой аристократии – «аретэ», калокагатия, этос. Воспитание эстетических взглядов, социальная ответственность и хорошее образование способствовали формированию аристократии духа. Именно греческие аристократы создали высокую культуру, являющуюся основанием мировой классики.

В противоположность Греции, аристократизм в Риме обуславливается происхождением и материальным состоянием. Практически все достижения в науке, философии, искусстве было заимствовано у греков и низведено до уровня, доступного массовому сознанию. Римские аристократы любили комфорт и роскошь, уделяя большое внимание общественной жизни и военной карьере. В Римской империи материальный прогресс опережал духовное развитие общества. И если древняя Греция продемонстрировала всему миру аристократию духа, создавшую высокую культуру, ставшую основой мирового классического наследия, то в древнем Риме основным занятием аристократов была политика и война.

Ключевые слова

античная цивилизация; аристократизм духа; элитарная культура; аретэ; этос; калокагатия; патриции; плебеи; нобилитет; военная аристократия

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «аристократия» выражает идею о том, что власть должна принадлежать лучшим, избранным. В переводе с древнегреческого аристократ – человек знатный, благородного происхождения. По их делам и поступкам будут судить о государствах и культуре. Именно они становятся создателями и носителями элитарной культуры.

Аристократия неоднородна. Существует военная и государственная аристократия, а есть аристократия духа, которая является хранителем и выразителем культурной памяти. Именно «аристократы духа» пишут текст культуры своего времени, передавая историческую память другим поколениям. Аристократы духа творят элитарную культуру, фиксируя значимые достижения своей эпохи.

Отдельные элементы элитарной культуры (культура избранных, посвященных) проявлялись уже в древности. Это Древний Египет, где демонстрируется родство фараонов с богами. Группу посвященных составляли и верховные жрецы, обладавшие сакральными знаниями, не доступными народу.

В Китае признаком элитарности было овладение категорией «вэнь», этимологически священной с практиками шаманов и жрецов архаической эпохи. Позднее оно начинает обозначать любой узор или украшение. Поэтому «вэнь» обозначает культуру как таковую, «преобразующее влияние» (хуа) посредством письменного слова (вэнь)» [Балданова,2017, с.104]. Оппозицией вэнь становится «природная основа» (чжи) как состояние, еще не достигшее упорядоченности. Равновесие «чжи» (природные свойства человека) и «вэнь» (образованность, культура отличает благородного мужа от остальных (природных) людей.

Метафизика японского миропонимания, выраженного в неуловимой эстетике «ваби-саби» (Корен, 2019), икебаны и театра Ноо говорит об особом восприятии окружающего и зиждется на знании сакральной природы вещей. Ярко выраженный характер элитарность приобрела в цивилизации античности.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для рассмотрения процессов, связанных с элитарной культурой, используется историко-типологический подход к анализу культуры. Методологическим основанием является необходимость рассмотрения процессов формирования и развития элитарной культуры и аристократа духа в обобщенном варианте, абстрагированном от их конкрет-

ного воплощения в определенных пространственно-временных границах. Используются также компаративистский, структурный и семиотический анализ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Для эллина человек «цивилизации» - это человек «обработанный, привитый» (Боннар, 1992, с. 20). Именно цивилизованность открывала врата мира культуры, являющегося источником нового творчества. Поэтому греки, несмотря на полисное деление, остро чувствовали свою принадлежность к эллинской общности, противопоставляя ее варварам, т.е. чужеземцам, говорящим на странном языке. Греки чувствуют свое превосходство, отличие от других общностей, подкрепленное стремлением к свободе – «для рабства варвар рожден, а эллин – для свободы» (Боннар, 1992, с. 34). Это можно назвать внешней элитарностью (на сегодняшний день присущей англичанам). «Внутренняя» элитарность носит уже социальный характер - уже в эпоху архаики (VIII в. до н.э.), население греческих полисов делилось на аристократию и демос, т.е. «все, что не аристократия». Аристократы контролировали все сферы жизни: и политику, и религию, и культуру. Они были меньшинством, но значение их в каждом полисе было огромное.

Кто же может считаться аристократом? Каковы критерии определения «лучших людей». В разных культурах критерии разнятся. Чаще всего, показателем становились личные добродетели, знатное происхождение или воинские заслуги, иногда — религия, степень состоятельности, реже интеллектуальное превосходство. Универсального алгоритма выявления «лучших» нет.

Исторически, аристократ – потомок родоплеменной знати. Поэтому обязательным атрибутом аристократа становится происхождение от какого-либо греческого героя, а потому каждый аристократический род имеет своего мифологического первопредка, являющегося, как правило, сыном олимпийского божества. Иными словами, аристократом стать нельзя, им можно только родиться, будучи потомком аристократического рода. В Афинах правившая городом знать была известна под именем эвпатридов, то есть «происходящих от благородных отцов». Авторитет аристократа у народа, особенно в деревнях, был непререкаемым.

В привычном значении аристократ - это представитель высшего, властного сословия. Титул аристократа определяет его положение внутри класса. Постепенно с образом аристократа стали ассоциироваться достаток, воспитание, манеры, утонченность и приятный облик. «Ари-

стократами духа» называют интеллигентов и высоконравственных людях.

Первоначально аристократы по образу жизни не сильно отличалась от остальных жителей полиса, имея одну, но весьма существенную привилегию - они не занимались физическим трудом. Эллины вообще относились к физическому труду негативно, как к «низменному, презренному занятию, недостойному свободного гражданина» (Боннар,1992, с. 43). Наличие свободного времени давало аристократу возможность получить хорошее образование, и, тем самым, открыть себе дорогу к интеллектуальной элите общества.

Аристократ обладал этосом и арете.

Этос – это представление о качествах аристократа, об их образе жизни. Именно в этой среде складывается важное понятие калокагатии. Термин произведен от двух греческих слов: kalos kai hagatos — красивый и хороший. Именно в среде аристократов возникает представление о совершенстве человеческого тела, наглядно проявившееся в образе греческих богов и героев. Все они - физически совершенные, воплощают принцип телесной, внешней красоты.

Kai hagatos, выражает уже принцип внутреннего совершенства. Поэтому телесное совершенство должно сопровождаться демонстрацией нравственных качеств, которые присущи аристократу с рождения. Важнейшим считается арете (благородство). Аристократы считали, что это либо дано от природы, либо этого не дано. Воспитать это невозможно.

> «Нет, не презренен ни один из прекрасных даров нам бессмертных;
>
> Их они сами дают; произвольно никто не получит» (Илиада, III, с. 66)

Немного позже, во времена Платона и Аристотеля появится теория о том, что арете воспитать все-таки можно. Руководствуясь этим постулатом, Платон опишет свою Атлантиду – утопическое государство, где будут воспитывать человека нового общества.

Еще одним качеством, присущим исключительно аристократам, является военная доблесть. Все гомеровские герои (Ахилл, Одиссей, Диомед, Гектор) не щадят своей жизни ради Родины и тем самым воплощают арете аристократа: бесстрашие, мужество, смелость, силу.

Не последнюю роль играло богатство. Самоцелью оно не было и отражало скорее качественную характеристику, нежели количественную. Аристократ должен быть богат. Богатство передаётся по наследству (родовое богатство) и добывается на войне. Это своеобразная плата за доблесть, смелость и социальный статус.

Эпоха господства аристократии знаменовала расцвет культуры «джентльменской» войны (Козленко, 2019). Особое значение в конфликтах такого рода придавалось правилам, накладывавшим ограничение на насилие и жестокость в отношении противника. Образцом для подражания в данном случае служила героическая этика, ярко описанная в поэмах Гомера. Практически все герои «Илиады» Гомера – воины, но их мужество и сила проявляется по-разному, демонстрируя разные типажи: Аякс обладает мужеством упорства\. Подчиняясь правилу «оставаться там, где поставили». Это «стена». В то время как мужество Диомеда представляет собой прорыв, нападение. Он всегда хочет сделать больше, чем велит ему долг и в неудержимом порыве мчится вперед. Гомер сравнивает его в потоком воды, «опрокидывающей на равнине ограду плодовых садов» (Гомер, 2013). И высшей наградой за такую доблесть становится право «сражаться с богами». Он – Энтузиаст, что по-гречески означает «несущий в себе божественный дух».

Особую роль в становлении аристократической картины мира играло воспитание эстетических взглядов, для которой было характерно сочетание «нематериальности красоты с ее практичностью» (Лосев, 2006, с. 43). Эпические герои настолько внешне отличаются от простых смертных, что невольно рождается сравнение их с богами (Андреев, 2004, с. 265). Красота – это дар богов. Поэтому и герои богоподобны. Однако, красивая внешность накладывает обязательство обладать набором качеств, необходимых для аристократа – храбрость, физическая сила, сочетающаяся с «дивным, редким умом» [Гомер, 2013, с.375-376). Отсутствие привлекательной внешности свидетельствует о преобладании в характере негативных черт: трусости, «безрассудства», готовности совершить подлость ради спасения своей жизни (Гомер, 2013, с. 317, 413).

Со временем образ аристократа несколько трансформируется, утончается. Доминирующими становится уже не красивая внешность, а ум и красота души, справедливость. Именно таким видит Платон идеального правителя. В государстве Платона три класса: самый многочисленный – трудящиеся массы, которые своим трудом поддерживают все общество; далее – воины, стражи, защищающие государство и, наконец, меньшинство – правители-философы (аристократия), обладающие в результате долгого обучения логическим мышлением и диалектикой, позволяющей созерцать Идеи Блага, Красоты и Справедливости (Боннар, 1992, с.120), а потому никогда не ошибающиеся. Поскольку народ не в состоянии постигнуть истину, для его управле-

ния допускается «царственная ложь» - басни, мифы, доносы, не имеющие ничего общего с реальностью.

Государство философов статично. Здесь нет идеи прогресса, каждому отведена только одна роль. Аристократия закрывается, замыкает свой круг избранных и переходит на оборонные рубежи, защищая свое богатство. Так начинается превращение аристократов духа в аристократов власти.

Имущественная дифференциация отразилась и на сфере образования и, в целом, на приобщении к культуре, сосредотачивая интеллектуальную жизнь на одном из полюсов общества. Философские школы начинают ориентироваться только на социальную элиту. Ораторское искусство становится образцом литературного мастерства, в то время как поэзия спустилась «с высот» на землю, вводя слушателей в мир повседневности и мелких забот. Даже театр перестает выполнять свою воспитательную функцию, трансформировав трагедию в «искусство для искусство».

Эпоха эллинизма растворила греческую культуру в необъятных просторах Азии, придав ей космополитический характер. Но даже впитав в себя восточные элементы, греческая культура оставалась культурой интеллектуальной элиты, процветая в «тени восточных дворцов, на деньги местных владык, служа их престижу и интересам» (Куманецкий, 1990, с.154).

В III в. до н.э. греки впервые соприкоснулись с миром римской цивилизации. Немецкий философ В. Шубарт считает невозможным привычное для современников объединение греческой и римской культуры под общим названием «античная цивилизация». По его мнению, Эллада воплощает в себе принцип гармонического, в то время как Рим мыслит рационально, стремясь все структурировать, систематизировать и классифицировать (Шубарт, 2003, с. 69). Недаром именно в Риме были созданы первые словари и энциклопедии. И если родиной высокого искусства стала древняя Греция, то зачатки массовой культуры появляются именно в древнем Риме.

Римское правовое мышление и строгость законодательства создали базис современной Европы. Называя римлян «чиновниками и солдатами», В. Шубарт отказывал им даже в создании собственной философии и Пантеона богов (Шубарт, 2003, с. 70). Значит ли это, что древний Рим не знал (или утерял) аристократизм духа, единственного способный развивать элитарную культуру?

Есть мнение, что вся римская эпоха была кризисной стадией античной цивилизации (Шпенглер, 2020; Тойнби, 2018). Когда ее способность к духовному творчеству сходит на нет, остаются только возмож-

ности к творчеству в области государственности (создание Римской империи) и техники. Практически все достижения в науке, философии, историографии, поэзии, искусстве было заимствовано у греков, при этом примитивизировано и низведено до уровня, доступного массовому сознанию, никогда не поднимавшемуся до высот творцов эллинской культуры.

Римские аристократы (патриции), в отличие от греческих, не особенно притязали на звание аристократов духа. Они любили комфорт и роскошь, уделяли большое внимание внешности, и принимали активное участие в общественной жизни социума.

Общественный статус римлянина демонстрировала одежда. Например, сенаторы носили с алой каймой, знаменитые полководцы одевали красную тогу, что впоследствии стало привилегией императоров. Патриции были обязаны каждый день посещать термы (общественные бани), где совмещали встречи с деловыми партнерами и всевозможные развлечения.

Римляне любили состязания, гладиаторские бои, музыку и ораторское искусство, философские диспуты и богатые пиры. А вот труд, особенно за плату, в отличие от Греции, в Риме считался позором. Исключением был лишь труд юриста, который получал не плату, а гонорар (вознаграждение).Для знатных римских граждан был предначертан путь поисков личной славы и почестей на поприще государственной и военной деятельности. Римская империя охотно использовала культурные и технические достижения покоренных народов, ассимилировала их, придавая им статус универсальности.

Рим не создал своей высокой культуры. Римлян интересовали сила и мощь вместо утонченности, основательность, реалистичность вместо идеальной красоты, утилитарность, а не духовность, конкретные факты, а не творческое воображение. Эти характеристики доминируют в римском искусстве. Особенно процветало ораторское искусство, дававшее возможность продвинуться на поприще политической борьбы. Чаще всего политики-ораторы происходили из знатных семей и имели хорошее образование, в том числе греческое.

Хорошая речь могла изменить политический курс. Но учиться у греческих ораторов было дорого и позволить это могли только очень богатые люди. Постепенно в политической жизни Рима все большее значение стали приобретать полководцы, которые, опираясь на наемников, бросали вызов Сенату. Целью политической борьбы постепенно становится достижение власти и богатства. Судебные иски, подкупы, взяточничество, коррупция, ростовщичество – обычные явления в жизни богатых римлян. Рим снискал себе славу «продажного города».

Падение нравов с особой силой проявилось в семье, где браки часто заключались по политическим соображениям. Разводы становятся обычной практикой. Широкое распространение получили восточные культы, астрология и магия. Практически ни одно политическое решение не принималось без предварительной процедуры гадания. Ведьмы, чародеи, астрологи надолго становятся живописным элементом римского общества.

Греческая философия была подстроена под римские ценности, воспевая «спокойствие духа», наука носила энциклопедический характер, поэты воспевали победы римского оружия, эротику, пиры, триумфы. Тяжелую жизнь городских бедняков скрашивали пышные игры и празднества.

Оформился культ цезарей, начало которому положил Октавиан Август. Объектом поклонения становятся император, власть, величие Рима. В соответствии с этим строилась вся культура. Складывалась единая система государственного управления. Любое несогласие с официальной позицией жестоко преследовалось.

Экономическая и политическая мощь Рима породили высокоразвитую материальную культуру. Это была культура городского строительства, возведения мостов, сооружения дорог. В Римской империи материальный прогресс опережал духовное развитие общества. Но и материальные затраты Рима часто были не для жизни, а для утверждения богатства и величия Империи.

После падения Рима высокие военные или чиновничьи посты стали занимать те, кто доказал свою пригодность собственными деяниями. Заслуги предков и былая статусность сошли на нет. Новая аристократия первоначально пыталась возродить былые ценности, но общие нравы стали грубее и проще. Граница между аристократией и выходцами из народа размывалась. История знает даже «правителей от народа», которые пахали землю и выращивали овощи.

Некоторые патриции получали должности в молодых европейских государствах, часть пристраивалась в монастыри. Церковь давала приют всем желающим посвятить себя религии, особо ценилась ученость. Именно это способствовало сохранению и передаче последующим поколениям античных интеллектуальных богатств.

Из некоторых римских аристократических семей вышли правители средневековых государств, например, Карл Великий. Он даже изображался как античный император: его профиль в императорском венке украшает старинные монеты.

Таким образом, если древняя Греция продемонстрировала всему миру аристократию духа, создавшую высокую культуру, ставшую

основой мирового классического наследия, то в древнем Риме основным занятием аристократов была политика и война. Потомки исконных римских родов (патриции) и часть плебеев, которых уравняли в правах с патрициями, образовали нобилитет - замкнутый круг римской знати. Достижениями римской элитарной культуры стали технические и военные достижения, право и практикоориентированность. Римский дух оказал огромное влияние на Европу, «одарив» ее римскими чертами – рациональностью, индивидуализмом, практичностью, римским правом. Духовные науки отошли на второй план, на долгое время утратив свое влияние.

Список литературы

Андреев, Ю. В. (1998). *Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации.* Санкт Петербург.: Алетейя.

Балданова, Е. Ж., & Бальчиндоржиева, О. Б. (2017). Понимание культуры и цивилизации в китайских источниках. *Вестник Бурятского Государственного Университета. Педагогика. Филология. Философия,* 152(5), 103–108. doi: 10.18101/1994-0866-2017-5-103-108

Боннар, А. (1992). *Греческая цивилизация в 4 т., Т. 1* . Ростов-на-Дону.: Феникс.

Гомер. (2013). *Илиада.* Москва. Эксмо.

Козленко, А. (2019). *Аристократы во главе полиса и на поле боя.* Warspot.ru. Полученно из: https://warspot.ru/14 597-aristokraty-vo-glave-polisa-i-na-pole-boya

Корен, Л.(2019). *Ваби-саби: японская философия для художников, дизайнеров и писателей.* Москва.: «Манн, Иванов и Фербер».

Куманецкий, К. (1990). *История культуры древней Греции и Рима.* Москва.: Высшая школа

Лебедева, Ю. И. (2015). Представления о прекрасном в картине мира древнегреческого аристократа конца IX-VIII В. до Н. Э. *Ярославский Педагогический Вестник*, (6), 257-263.

Лосев, А. Ф. (2006*). Гомер.* Москва.: Молодая гвардия.

Тойнби, А. (2018). *Как гибнут цивилизации.* Москва.: Родина.

Шпенглер, О. (1998). *Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. (Т. 2.)* Москва.: Мысль.

Шубарт, В.(2003). *Европа и душа Востока.* Москва.: Эксмо.

References

Andreev, Y. V. (1998). *The Price of Freedom and Harmony. A few touches to the portrait of Greek civilization.* St. Petersburg: Aletheia. (in Russian).

Baldanova, E. J., & Balchindorzhieva, O. B. (2017). Understanding Culture and Civilization in Chinese Sources. *Bulletin of the Buryat State University. Pedagogy. Philology. Philosophy,* 152(5), 103-108. doi: 10.18101/1994-0866-2017-5-103-108 (in Russian).

Bonnard, A. (1992). *Greek civilization in 4 vols, (Vol. 1)* . Rostov-on-Don: Phoenix. (in Russian).

Homer. (2013). *Iliad.* Moscow: Eksmo. (in Russian).

Kozlenko, A. (2019). *Aristocrats at the head of the polis and on the battlefield..* Retrieved from Warspot.ru website: https://warspot.ru/14 597-aristokraty-vo-glave-polisa-i-na-poleboya(in Russian).

Koren, L.(2019). *Wabi-sabi: Japanese philosophy for artists, designers, and writers.* Moscow: Mann, Ivanov & Ferber. (in Russian). (in Russian).

Kumanetsky, K. (1990). *History of the culture of ancient Greece and Rome.* Moscow: High School. (in Russian).

Lebedeva, Y. I. (2015). Perceptions of the beautiful in the picture of the world of the ancient Greek aristocrat of the late IX-VIII centuries BC. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, (6), 257-263. (in Russian).

Losev, A. F. (2006). *Homer*. Moscow: Young Guard. (in Russian).

Toynbee, A. (2018). *How civilizations perish*. Moscow: Rodina. (in Russian).

Spengler, O. (1998). *The sunset of Europe. Essays on the morphology of world history. (Vol. 2.)* Moscow: Mysl. (in Russian).

Schubart, V. (2003). *Europe and the Soul of the East.* Moscow: Eksmo. (in Russian).