



M.M. Speransky as a Representative of the Pre-Revolutionary Elite of Russia

Arushan A. Vartumyan

Pyatigorsk Institute (branch) North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia

E-mail: pragpu[at]mail.ru ORCID: 0000-0002-2295-5436

Abstract

The article presents a description of the pre-revolutionary political elite of Russia. The personality of M.M. Speransky as one of the brightest representatives of political and state activity through the prism of the implementation of reforms is revealed from the new methodological principles. Against the background of the historical epoch of the XIX century, the half-way incompleteness of Russia's political transformation is estimated. A special place among the liberal politicians of Russia at the beginning of the XIX century is claimed by M.M. Speransky. The theoretical and practical activities of M.M. are revealed. Speransky served as the basis for the implementation of bourgeois ideas in Russia at the end of the XIX century. The continuity of the Russian reformers (Stolypin, Loris - Memekov) in the Russian modernization, which was initiated by M.M. Speransky, is noted.

The article claims that M.M. Speransky was one of the first to form liberal postulates of socio-political life. The role of the reformer in the field of education and training of the cadres of the Russian state elite in new educational institutions is noted. M.M. Speransky's views on political and civil liberties are expressed. The article states that the Russian pre-revolutionary elite was a unique fusion of carriers of historical experience of different cultural and national traditions.

The author pays tribute to the theoretical and practical activities of M.M. Speransky, who inscribed his name in the category of outstanding reformers of Russia.

Keywords

Reforms; modernization; Constitution; pre-revolutionary Russian elite; "Code of Laws of the Russian Empire"; "Non-public Committee"; State Council; State Duma.



This work is licensed under a [Creative Commons «Attribution» 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Сперанский М.М. как представитель дореволюционной элиты России

Вартумян Арушан Арушанович

Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета,
Пятигорск, Россия

E-mail: pragra[at]mail.ru ORCID: 0000-0002-2295-5436

Аннотация

В представленной статье дается характеристика дореволюционной политической элиты России. С новых методологических принципов раскрывается личность М.М. Сперанского как одного из ярчайших представителей политической и государственной деятельности сквозь призму осуществления реформ. На фоне исторической эпохи XIX века оценивается половинчатость, незавершенность политической трансформации России. Утверждается особое место М.М. Сперанского в ряду либеральных политиков России начала XIX века. Раскрывается теоретическая и практическая деятельность М.М. Сперанского, послужившая основой для осуществления буржуазных идей в России в конце XIX века. Отмечается преемственность российских реформаторов (Столыпин, Лорис-Меликов) в деле российской модернизации, у истоков которой стоял М.М. Сперанский.

В статье утверждается, что М.М. Сперанский одним из первых сформировал либеральные постулаты общественно-политической жизни. Отмечается роль реформатора в области просвещения и подготовки кадров российской государственной элиты в новых учебных заведениях. Изложены взгляды М.М. Сперанского в отношении политических и гражданских свобод. В статье констатируется, что российская дореволюционная элита представляла собой уникальный сплав носителей исторического опыта разных культурно-национальных традиций.

Отдается должное теоретической и практической деятельности М.М. Сперанского, вписавшего свое имя в разряд выдающихся реформаторов России.

Ключевые слова

Реформы; модернизация; Конституция; дореволюционная российская элита; «Свод законов Российской империи»; «Негласный комитет»; Государственный Совет; Государственная Дума.



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0
Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Введение

Политическая элита России в дореволюционный период оказала огромное влияние на характер реформ Российской империи. Буржуазные реформы во второй половине XIX века, не могли состояться без подготовительных «прореформаторских» идей, которые обычно ассоциируются с началом XIX века, и воцарением Александра I. Личность идейного вдохновителя Александра I М.М. Сперанского является уникальной и в полном объеме его реформаторства недооцененной. Идейное наследие М.М. Сперанского, по мнению Чибикеева С.М. (Чибикеев, 2009а, стр. 103), опыт его реформ сохраняют свою ценность для современной России. Модернизация государственно-политического устройства страны, проводимая по западным «лекалам», заставляет нас обратить свой взгляд на отечественных реформаторов, соединивших органично традиции и новации при модернизации государственно-политической системы. М.М. Сперанский предполагал политическое развитие как результат становления и созревания государственных структур власти. Необходимым условием реформ М.М. Сперанский считал формирование политической элиты, способной провести модернизацию. Считая Петра I родоначальником всех реформ в России, критически оценивая незавершенный и прерывистый характер российских преобразований Сперанский М.М. отмечал: «История России от времен Петра Первого представляет непрерывное почти колебание правительства от одного плана к другому. Сие непостоянство, или, лучше оказать, что доселе образ нашего правления не имеет никакого определенного взгляда и многие утверждения, в самих себе превосходные почти скоро разрушались, как и возникали. При издании самых благо-разумных и спасительных законов вопрос, на чем они основаны и что может удостоверить их действие, сей вопрос оставался всегда не разрешенным, и в сердце народа умерщвлял всю силу их и доверенность» (Сперанский, 1961 стр.56-57).

Методы исследования

Анализируя политические взгляды российской элиты относительно образа существования империи, М.М. Сперанский доказывал необходимость разумного сочетания старого и нового при проведении реформ.

На наш взгляд, рассуждая о политических реформах М.М. Сперанского, необходимо представить свое понимание роли и фактора элиты в дореволюционный период.

Причиной внешнеполитической успешности России на протяжении XIX века (война 1812 год, Венский конгресс, расширение империи, военное могущество, расцвет культуры) были именно характер и состав российской элиты, особенно, служивого сословия. По мнению Волкова С., «начиная с Петра I, состав Сената, коллегий, высших и старших воинских чинов практически



полностью состоял из прежнего русского дворянства» (на рубеже XVII - XVIII вв. примерно 30 т. человек). Основа российской элиты (частично «разбавленной» иностранцами, но быстро обрусевшими) (Вартумян & Карабущенко, 2018, стр. 365) очень быстро изменила принцип комплектования, пополняя свои ряды на основе выслуги и заслуг перед Отечеством. Фактически за счет неофитов, которые абсорбировались средой, в каждом новом поколении формировалась новая элита, отличная по психологии и культуре от элиты XVII века. Качественный состав российской элиты на протяжении XVIII - XIX вв. взаимоизменился за счет включения в состав России территорий с немецким (остзейским), польским, шведским (финским), грузинским, армянским дворянством и традиционным татарским компонентом. Отметим в количественном соотношении большой процент не только дворянства, но и «обер-офицерских» детей и почетных граждан, купцов гильдии.

Что отличало российскую элиту от элиты других европейских стран? В России исторически сложились условия, предполагающие чрезвычайно высокую степень связи элиты с государством и государственной службой. Особенностью русского дворянства (основного поставщика элиты) был его служилый характер, подобная связь не ослабевала со временем, а только усиливалась. Приходится констатировать, что служба (военная, государственная) занимала основную сторону жизни привилегированного сословия (дворянства), в европейских странах подобная зависимость от государства не столь значимая. В России утвердился принцип законодательного регулирования состава дворянского сословия. Дворянство и чины в России никогда не продавались (в отличие от Запада) и многим жаловались только по заслугам в развитии искусства и промышленности. Политическая наука в России обратила свой взор и теорию на становление политической элиты, в силу чего появляются качественные исследования, обогащающие научный арсенал элитологии, в частности, дореволюционной. Наше исследование о М.М. Сперанском позволяет считать этого крупного реформатора «Отцом» российской элитологии (Вартумян, 2021, стр. 88-99).

Российские дореволюционные политические элиты соединяли наиболее удачные элементы европейской и восточной традиции, сочетая принципы наследственного сословия и вхождения в его состав по основаниям личных способностей и достоинств.

Следует констатировать, что российская дореволюционная элита представляла собой уникальный сплав носителей исторического опыта разных культурно-национальных традиций.

Российская империя была единственной страной в Европе, где успехи в образовании поднимали статус человека вплоть до вхождения в высшее сословие (как в случае со М.М. Сперанским).

Сама политико-правовая деятельность М.М. Сперанского проходила в весьма специфических напряженных идейно-интеллектуальных условиях. В обществе господствовали консервативные и традиционные идеалы, лишь

отдельные умеренно-либерально настроенные представители элиты придерживались прогрессивных просвещенческих и конституционалистских идей.

Как отмечает Чибиряев С.А., один из самых осведомленных библиографов М.М. Сперанского, на политические взгляды в годы обучения в г. Петербурге в главной семинарии Александро-Невского монастыря огромное влияние оказали труды Декарта, Руссо, Локка, Лейбница (Чибиряев, 1993, стр. 111-120).

Александр I окружает себя интеллектуалами в лице Фридриха-Цезаря Лагарпа, Петра Палена, М.М. Сперанского, Н. Трощинского. Огромное влияние на политические взгляды М.М. Сперанского оказали члены «Негласного комитета», своеобразного интеллектуального клуба «молодых друзей» Александра I. Петроградская элита, «опыленная» революционными событиями во Франции, это: В.П. Кочубей, Адам Черторьский, П.А. Строганов, М.М. Сперанский.

Под воздействием горячих молодых представителей питерской богемы Александр I «щеголял» радикализмом своих политических убеждений. Перечислим целый ряд либеральных новшеств, принятых в России, в первые годы правления Александра I. Заметим, что именно М.М. Сперанский редактировал эти указы:

1801 г. – указ «О вольных хлебопашцах»;

1816-1819 гг. – освобождение за выкуп крестьян прибалтийских губерний (Эстляндии, Лифляндии, Курляндии);

1801 г. – указ «О запрещении печатать объявления о продаже крестьян без земли»;

1801 г. – полная политическая амнистия в России. Отменены телесные наказания священников, дьяконов, дворян и сословных горожан.

М.М. Сперанский, помимо подготовки и проведения первых либеральных реформ в России, провел целый ряд реформ в области просвещения, полагая, что новую элиту России следует готовить в образовательных учреждениях нового типа:

1804 г. – новые школьные уставы, принимаются дети всех сословий:

Основаны: Казанский, Харьковский, Вильнюсский, Дерптский университеты; в Петербурге открыт Главный педагогический институт, ставший впоследствии Петербургским университетом.

Лицеи: Неженский, Ярославский, Царскосельский.

В области культуры:

- принят устав «Вольного экономического общества»;

- принят устав «Общества любителей российской словесности»;

- отменен запрет на ввозимую литературу, начали функционировать частные типографии;

- Цензурный Устав 1804 года освобождал литературу от административного произвола;

- 1815 г. Польша получила «Конституционную Хартию».

Политические реформы:

- 1812 г. – учреждение «Комитета министров»;



- 1810 г. – учреждение Государственного совета и Сената;
- 1801 г. – политический трактат о присоединении Грузии;
- 1809 г. – мирный договор с Финляндией;
- 1812 г. – мирный договор с Бессарабией;
- 1801 г. – мирный договор с Францией;

Под влиянием идей М.М. Сперанского составляются смелые планы дальнейших политических преобразований в России. Именно в этот период П.И. Пестель написал свою «Русскую Правду», а Н.М. Муравьев – проект Конституции.

Личность и реформаторская одержимость М.М. Сперанского шагнула далеко за пределы России. Организационный и быстрый ум М.М. Сперанского заметил Наполеон Бонапарт. Однажды в Эрфурте после разговора со Сперанским М.М. Наполеон, подведя его к Александру I, сказал в шутку: «Не угодно ли Вам, государь, променять мне этого человека на какое-нибудь королевство» (Чибиряев, 1993, стр. 121).

Судьба уготовила М.М. Сперанскому шанс быть государственным секретарем Российской империи, человеком, призванным реформировать и модернизировать страну на фоне политических преобразований в Европе (Голландия, Англия, Франция). Многие просвещенные русские дворяне, будучи элитой российского общества и приближенными к императору, предлагали свои варианты преобразований. От своих современников молодой М.М. Сперанский отличался четкостью, стройностью и ясностью государственно-правовых взглядов.

Сам процесс формирования политических взглядов М.М. Сперанского проходил в условиях напряженной политической борьбы. Попытаемся представить политические устремления молодого реформатора, послужившие теоретическим исследованиям всех политических реформ. Мы сознательно лишь косвенно затрагиваем правовые взгляды М.М. Сперанского и его роль и значение как юриста, но в отечественной научной литературе политическая составляющая взглядов реформатора изучена крайне слабо и в большей степени сквозь призму государственно-правовых реформаций.

М.М. Сперанский утверждает: «Главный предмет реформы состоит в том, чтобы правление, доселе самовластное, было бы установлено и основано на непреложных законах» (Там же, стр.38).

Следует перечислить основные труды М.М. Сперанского, в которых изложены политические концепции преобразований в России:

- 1802 г. – «О комиссии уложения»;
- 1802 г. – «О коренных законах государства»;
- 1802 г. – «Размышления о государственном устройстве империи»;
- 1802 г. – «О постепенности усовершенствования общества»;
- 1802 г. – «О силе общего мнения»;
- 1803 г. – «О духе правительства»;
- 1809 г. – «Краткое начертание государственного преобразования»;

- 1809 г. – «Общее обозрение всех преобразований и распределение их по времени»;

- 1802 г. – «Еще нечто о свободе и рабстве». (Сперанский, 1973)

М.М. Сперанский, обладая политическим терпением и стратегическим мышлением, утверждал, что перемены в обществе могут быть очень медленными. Форсированные реформы без «созревания» необходимой среды обречены на половинчатость и сползание в деспотию и авторитаризм: «реформатору следует вместо этого так проводить свои перемены, чтобы новое здание воздвигалось незаметно для обычного глаза на столпах разума и законности за завесой существующего правления» (Калягин, 1973, стр. 42).

Следует отметить, что все основные указы и труды по политической реорганизации общества М.М. Сперанский издает до Отечественной войны 1812 г. Победа России над Наполеоном, взятие Парижа, Венский конгресс и возвышение России в ином статусе повлияли на ход и проведение реформ. Александр I окружает себя другими фаворитами, возмужавший и повзрослевший император предпочитает либеральным реформам «человека в мундире». Крепостническая Россия взяла вверх над революционной Францией, разговоры о политических реформах отходят на второй план. (Чибиков, 2009, стр. 96-114)

В этих иных реалиях М.М. Сперанский продолжает писать «в стол» свои реформаторские преобразования, предвосхищая дальнейшее изменения в стране следующему поколению реформаторов (Столыпин, Лорис-Меликов и др.).

Описывая политическую свободу, М.М. Сперанский означает возможность «участия всех государственных классов» в действии законодательной и исполнительной власти, принятого и общей волей (Чибикеев, 2009b, стр.62).

Политическую свободу Сперанский М.М. связывал с недвижимой собственностью, т.к. имеющий недвижимость или капитал собственник более заботится о «доброте закона».

Гражданскую свободу М.М. Сперанский определил, как независимое друг от друга существование всех сословных групп в обществе. Между свободой политической и свободой гражданской существует прямая зависимость. Понятию политической свободы он придает больший объем по содержанию и ставит понятие гражданской свободы в зависимости от него. М.М. Сперанским была решена проблема соотношения права и закона, свободная от какой-либо идеологической ангажированности, сохранив свою актуальность и по сей день, и, несомненно, может внести ясность в современную дискуссию по заданному вопросу.

В настоящем исследовании мы отмечаем и влияние идей Французской революции на формирование политических взглядов М.М. Сперанского. Существенное влияние на становление основ мировоззрения М.М. Сперанского оказала немецкая политико-правовая мысль с присущей спецификой развития общественных отношений в Германии.



Немецкая буржуазия извлекала урок из опыта Великой французской революции, и, стремясь предотвратить вовлечение широких народных масс в политику, добивалась компромисса с дворянством. Учение Канта о праве и государстве стало одной из важных составляющих в теоретическом обосновании политико-правовых доктрин и отечественных либералов, и русских консерваторов. М.М. Сперанский, используя подходы Канта, призывал уничтожить все формы личной зависимости, установить равенство всех перед законом, наличие норм «нравственности» перед нормами права (Сулейманов, 2011, стр. 68).

Помимо идей Канта, воспринятыми оказались также идеи Гегеля о разделении общества по социальному признаку и о регулирующей роли в организации взаимоотношений между сословиями. Как известно, Гегель считал, что социальные антагонизмы не могут быть устранены одними правовыми средствами, и предлагал решить проблемы общественного согласия методами политики консенсуса, компромисса.

М.М. Сперанский был первым в России, кто приступил к систематическому обоснованию либерализма, он разрабатывал не только вопросы текущей политики, но и проблемы общеполитического характера. Рассуждая о природе государства, М.М. Сперанский солидаризируется с Гоббсом, видевшим в естественном состоянии войну всех против всех (Баринов & Баринова, 2014, стр. 185).

М.М. Сперанский представил свое понимание политической реформы в России (Белозеров, 2013, стр. 55). Характерный недостаток российского управления – отсутствие гармонии и четкого функционального решения между государственными органами. Разрабатывая проект русской конституции, М.М. Сперанский не использует механически английский или французский аналоги. Проект М.М. Сперанского гораздо шире французской Конституции, которая претерпела изменения времени консульства и империи. Сравнивая государственное управление Англии, он совершенно объективно и критично писал, что все английские учреждения покоятся на высокоразвитом правосознании целой нации. Многие годы господствует принцип личной неприкосновенности, относительная свобода слова и публичных собраний, развитое местное самоуправление, выборность судебных органов. Приходится констатировать: многие современные либерально-демократические реформаторы России должны были прислушиваться к пророческим предсказаниям М.М. Сперанского.

Политико-правовая доктрина М.М. Сперанского основывалась на таких категориях, как социальная гармония и социальная солидарность. Сам руководитель государства должен являться абсолютным образцом этического поведения. Политическую организацию общества М.М. Сперанский видел в трех возможных вариантах ее устройства: система республик, федеральная система и система деспотическая (Морозов, 2013, стр. 58).



Сам принцип разделения властей реализуется продуманной политической системой. Представительным законодательным органом является Государственная Дума. Создается Государственный совет, который соединяет все формы власти с преставлением государю общего руководства.

Непосредственное управление страной поручается министерствам. Властно-распорядительные функции на местах осуществляются так же выборными советными органами - волостной думой, окружной думой и губернской думой.

Судебная власть реализуется системой судов, состоящих из назначаемых чиновников и выборных присяжные заседателей. Осуществляя судебную реформу 1864 года, правящие круги России взяли за основу вариант М.М. Сперанского.

В «правильной монархии», по мнению М.М. Сперанского, конституция представляется в следующих чертах:

1. все состояния (т.е. сословия) государства, «быв свободны учувствуют в известной мере во власти законодательной»;
2. власть и исполнительная вся принадлежит одному лицу, участвующему во всяком законодательном действии и утверждающему его;
3. есть общее (т.е. общественное) мнение, оберегающее закон и исполнение его;
4. есть независимое «сословие народа» (т.е. законодательное учреждение, перед которым «исполнители» ответственны);
5. существует система законов гражданских и уголовных, принятия народом;
6. суд не лицом его государя отправляется, но избранными от народа и или утвержденными исполнителями;
7. все деяния управления публичны;
8. существует свобода печати.

Все проекты М.М. Сперанского по политическому преобразованию России отличились смелостью, крупными масштабами и конкретностью. Они разрабатывались с учетом задач, стоявших перед страной, и фактически на целый век предвосхитили мероприятия, о которых в условиях революционной ситуации 1905 года был вынужден заявить Николай II в Манифесте «Об усовершенствовании государственного порядка».

Политические взгляды М.М. Сперанского почти не получили практического воплощения, но их выработка и обсуждение работ стали возможными только в результате либерализации норм общественной жизни. По образному выражению М.М. Сперанского в России «Действительно свободных нет, кроме нищих и философов» (!).



Заключение

Таким образом, идеи М.М. Сперанского, как одного из выдающихся государственных политических представителей дореволюционных элит в России, подтверждают мысль о том, что идеи М.М. Сперанского были доведены элитам России и, безусловно, сыграли свою роль при подготовке социальных и государственных реформ в России во второй половине XIX века. Обзор политических взглядов этого реформатора России позволяет поставить его в число первых политических мыслителей XIX века.

«Полнее сознавая прошедшее, мы уясняем современное; глубже в смысл былого раскрываем смысл будущего: глядя назад – шагаем вперед», – писал А.И. Герцен (Герцен, 1954, стр. 24).

В условиях нестабильности, введения санкций, пересмотра национальных ценностей, изменения статуса российских элит необходим новый поиск системы идеалов и ценностей. Так, если речь идет о выживании страны, о формах и способах сохранения самобытной политической культуры, то М.М. Сперанский первым обозначил проблему соотношения универсальности и национальной специфики науки. Политическая наука нуждается в переосмыслении теоретических разработок русских мыслителей. Обращение к теоретическому наследию М.М. Сперанского продолжит формирование новой российской политической культуры, и приведет к появлению и смене политико-культурной парадигмы, основанной на новом качественном преобразовании российских политических элит.

Список литературы

- Ашин, Г. К. (1996). Элитизм и демократия. *Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда*, 2, 126–131.
- Баринов, В. А., & Барина, К. В. (2014). Научная и общественная мысль о конституционных преобразованиях в истории России. *Гуманитарные науки и образование в Сибири*, 6 (18), 185–206.
- Белозеров, Б. П. (2013). М. М. Сперанский и его роль в формировании российского законодательства первой половины XIX в. *Социология и право*, 2 (19), 55–67.
- Вартумян, А. А. (2021). Транснациональные элитные группы: Группа Ватикан. *Вопросы элитологии*, 2(1), 88–98. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i1.53>
- Вартумян, А. А., & Карабущенко, П. Л. (2018). *Иностранцы на службе у России: Элита «пришельцев»: Энциклопедический словарь*. РИА-КМВ.
- Герцен, А. И. (1954). *Собрания и сочинения: В 30 т. (Т. 2)*. Издательство Академии наук СССР.
- Калягин, В. А. (1973). *Политические взгляды М.М. Сперанского*. Издательство Саратовского университета.
- Морозов, В. И. (2013). Роль М. М. Сперанского в реформировании российской государственности в первой четверти XIX в. *Научные Труды Северо-Западного Института Управления Ранхисс*, 4(2 (9)), 58–74.



- Слобожникова, В. С. (2001). *Политическая мысль России 30–40-х годов XIX века* (с. 41) [Диссертация на соискание степени доктора исторических наук 23.00.01]. Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского.
- Сперанский, М. М. (1961). *Проекты и записи*. Издательство Академии наук СССР (Ленинградское отделение).
- Сперанский, М. М. (1973). Введение к уложению государственных законов. В В. А. Калягин, *Политический взгляды М.М. Сперанского*. Издательство Саратовского университета.
- Сулейманов, Т. Ф. (2011). У истоков либеральной идеи в России. *Вестник Международного института экономики и права*, 3 (4), 68–83.
- Чибикеев, С. М. (2009а). Баланс консерватизма и модернизма: Опыт реформ ММ Сперанского. *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*, 2, 103–109.
- Чибикеев, С. М. (2009б). *Политические идеи и проекты М.М. Сперанского в контексте истории российских реформ* [Кандидат политических наук].
- Чибиряев, С. А. (1993). *Великий русский реформатор. Жизнь и деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского*. Воскресенье.

References

- Ashin, G. K. (1996). Elitism and democracy. *Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Foundation*, 2, 126–131 (In Russian).
- Barinov, V. A., & Barinova, K. V. (2014). Scientific and public thought on constitutional transformations in the history of Russia. *Humanities and education in Siberia*, 6 (18), 185–206 (In Russian).
- Belozеров, В. Р. (2013). М. М. Сперанский и его роль в формировании российского законодательства в первой половине XIX века. *Sociology and Law*, 2 (19), 55–67 (In Russian).
- Chibikeev, S. M. (2009а). Balance of conservatism and modernism: The experience of M.M. Speransky's reforms. *Vestnik of Moscow University. Series 12. Political Science*, 2, 103–109 (In Russian).
- Chibikeev, S. M. (2009б). Political ideas and projects of M.M. Speransky in the context of the history of Russian reforms [Candidate of Political Sciences] (In Russian).
- Chibiryaev, S. A. (1993). The Great Russian Reformer. Life and activity, political views of M.M. Speransky. *Resurrection* (In Russian).
- Herzen, A. I. (1954). *Collections and writings: In 30 vols. (Vol. 2)*. Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR (In Russian).
- Kalyagin, V. A. (1973). *Political views of M.M. Speransky*. Saratov University Publishing House (In Russian).
- Morozov, V. I. (2013). The role of M. M. Speransky in reforming Russian statehood in the first quarter of the XIX century. *Scientific Proceedings of the North-West Institute of Management RANHIGS*, 4(2 (9)), 58–74 (In Russian).
- Slobozhnikova, V. S. (2001). Political thought of Russia in the 30–40s of the XIX century (p. 41) [Dissertation for the degree of Doctor of Historical Sciences 23.00.01]. Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky (In Russian).
- Speransky, M. M. (1961). *Projects and records*. Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR (Leningrad branch) (In Russian).



- Speransky, M. M. (1973). Introduction to the statute of state laws. IN. A. Kalyagin, Political views of M.M. Speransky. Saratov University Publishing House (In Russian).
- Suleimanov, T. F. (2011). U ostokov liberalnaya idea v Rossii [At the origins of the liberal idea in Russia]. Vestnik International Institute of Economics and Law, 3 (4), 68-83 (In Russian).
- Vartumyan, A. A. (2021). Transnational elite groups: The Vatican group. Voprosy elitologii, 2(1), 88-98. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i1.53> (In Russian).
- Vartumyan, A. A., & Karabushchenko, P. L. (2018). Foreigners in the service of Russia: The elite of "aliens": Encyclopedic dictionary. RIA-KMV (In Russian).