



Results of the IV All-Russian Elite Congress with International Participation (Rostov, Astrakhan, Taganrog, Pyatigorsk, 2022)

(a) Grigory L. Akopov, (b) Alexander V. Ponedelkov

(a) South-Russian Institute of Management - a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: office[at]rfmstuca.ru

(b) South-Russian Institute of Management - a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia.

E-mail: ponedelkov[at]uriu.ranepa.ru

Abstract

In March 2022, the regular IV All-Russian Elite Congress with international participation was held in Rostov. It was held both in full-time and in absentia format and gathered more than 200 participants. The general theme of this scientific event was the problem of the transformation of the elite and power in the context of a developing digital system. The congress has become a notable event in modern domestic scientific thought, bringing together representatives of various social sciences and the humanities. The present report is devoted to the analysis of the results of this scientific summit.

Keywords

Congress; elite; elitology; elitologists; science community; digital transformation.



This work is licensed under a [Creative Commons «Attribution» 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Итоги IV всероссийского элитологического конгресса с международным участием (Ростов, Астрахань, Таганрог, Пятигорск, 2022 г.)

(а) Акопов Григорий Леонидович, (б) Понеделков Александр Васильевич

(а) Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: office[at]rfmstuca.ru

(б) Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: ponedelkov[at]uriu.ranepa.ru

Аннотация

В марте 2022 г. в Ростове состоялся очередной IV Всероссийский элитологический конгресс с международным участием. Он прошел как в очном, так и в заочном формате и собрал более 200 участников. Общей темой этого научного мероприятия стала проблема трансформации элиты и власти в условиях развивающейся цифровой системы. Конгресс стал заметным событием в современной отечественной научной мысли, объединив представителей различных общественных и гуманитарных наук. Анализу итогов этого научного саммита и посвящено настоящее сообщение.

Ключевые слова

Конгресс; элита; элитология; элитологи; научное сообщество; цифровая трансформация.



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



25 марта 2022 года на базе Южно-российского института управления - филиал РАНХиГС состоялся IV Всероссийский элитологический конгресс с международным участием, на тему «Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: новые вызовы и угрозы, траектории социально-политического развития современного общества». В работе Конгресса приняло участие более 200 российских и зарубежных ученых, практически из всех регионов России: Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Астрахань, Пермь, Пятигорск, Краснодар, Майкоп, Таганрог, Чита, Томск, Уфа и др.

Открылся конгресс приветственными обращениями руководителей ВУЗов, а также представителей общественных организаций. Так, Председатель Общественной Палаты Ростовской области В.М. Куцев в своем приветственном слове отметил, что «в Общественной Палате Ростовской области приветствуют проводимое мероприятие, так как оно полностью созвучно задачам института Общественных Палат, призванных, кроме всего прочего, осуществлять общественный контроль за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия. Однако, перед тем, как контролировать деятельность органов власти, надо ясно представлять суть проблем, которые в нашем динамично меняющемся мире кардинально трансформируются, часто приобретая принципиально новые качества. Важно также понимать запросы общества, на которые должна реагировать власть. По нашему мнению, выполнению именно этих важных задач применительно к процессам цифровой трансформации и должна способствовать работа участников Конгресса».

В приветственном слове директора Южно-Российского института управления РАНХиГС В.В. Рудого было отмечено, что: «название нынешнего конгресса указывает на эпохальный характер процессов цифровой трансформации, а из предложенной для обсуждения тематики видно, что цифровые преобразования непосредственным образом затрагивают существующие механизмы управления на всех его уровнях. Еще более важным представляется обсуждение глубинных социально-политических процессов, связанных со становлением таких неизвестных ранее феноменов, как цифровое государство. Безусловно, по-новому в контексте проблем цифровой трансформации звучат традиционные для элитологов вопросы о механизмах современного элитогенеза и его ресурсно-кадрового обеспечения».

Детально на вопросах внедрения цифровых коммуникаций в образовательный процесс остановился ректор Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан Абдрахманов Данияр Мавлярович, который отметил: «Российская система образования находится на этапе качественных преобразований, основанных на использовании цифровых технологий, без которых невозможно решение стоящих перед ней масштабных задач. Одним из приоритетов правительственной программы



«Цифровая экономика Российской Федерации» является активное и поступательное развитие российской системы высшего образования, основанное на цифровой трансформации вузов и всей системы образования и обеспечения экономики кадрами, владеющими современными компетенциями для работы в условиях цифрового общества. Цифровое развитие является стратегическим направлением в научно-образовательной деятельности вузов, предоставляет новые возможности реализации интегрированного образовательного процесса, повышает его качество и эффективность.

Оно предполагает построение и функционирование новой цифровой академии, включающей в себя новую виртуальную структуру образовательной организации, организацию самостоятельного и полноценного образовательного процесса в электронной образовательной среде, наличие собственной образовательной платформы, объединяющей все структурные элементы академии, взаимосвязанные между собой в организации и управлении административно-хозяйственными и административно-учебными процессами с использованием современных информационных и сетевых технологий.

Цифровое развитие современной системы образования направлено на трансформацию традиционного и совершенствование электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Интеграция традиционного и электронного обучения на базе вуза позволит повысить эффективность и качество образовательного процесса, задать новые образовательные стандарты, сформировать новый вид образовательной организации – Бимодальный вуз».

Доктор политических наук, профессор, заведующий Лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления РАНХиГС, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Общественной палаты Ростовской области А.В. Понеделков в своем выступлении детализировал ключевые направления цифровой трансформации общественно-политической организации.

Цифровизация в современной общественно-политической реальности выступает, с одной стороны, в качестве явления жизнедеятельности общества (цифровые ценности, технологические идеи и образы, цифровая архитектура и аппаратное обеспечение, цифровая культура, интерактивные формы и модели взаимодействия, и т.д.); с другой – в качестве процесса количественных и качественных изменений общественной системы, отражающей переход от одного типа общественно-политической организации и деятельности, к принципиально иному. И именно в этом направлении в настоящее время разворачивается общественно-политическое моделирование трансформации публично-властных отношений, а также прогнозируются разнообразные варианты формирования будущих политических порядков.

Все отчетливее можно проследить и разноректорные тенденции, связанные с формированием как новых «элитарных альянсов» (например,

между IT- корпорацией и политическими партиями, лидерами техногигантов и руководителями государственных структур), так и выделение новых элитарных групп, конкурирующих с традиционными элитами (например, в рамках политического лоббизма IT-корпорации оттеснили на периферию традиционную экономическую элиту).

Как отметили профессора Кочетков А. П., Мамычев А. Ю. и Понеделков А. В.: «В цифровом обществе чрезвычайно возрастает роль субъекта передачи и контроля информации, что дает этому субъекту, по существу, огромную власть в мировом социуме и объективно способствует формированию новой правящей элиты. Это - цифровая элита, т.е. социальная страта, занимающая ключевое положение в сетевом сообществе, обладающая креативными способностями, контролирующая информационные потоки и банки данных, которая может использовать достижения современных информационных технологий для управления экономикой и обществом в своих целях.

Как соотносится цифровая элита с иными видами элит? Во-первых, она не будет носить регионального характера. Ее влияние будет распространяться как минимум на национальный уровень, но во многом станет носить транснациональный характер. Во-вторых, современная транснациональная элита, которая стоит во главе транснациональных бизнес-сообществ и стремится создать наднациональные структуры экономической и политической власти постепенно переходит на новые цифровые формы и методы управления, т.е. становится цифровой элитой.

По мнению некоторых исследователей, одной из наиболее важных составляющих в цифровом обществе станет умение генерировать новые цифровые технологии, что создает условия для расширения правящей элиты за счет включения в ее состав тех, у кого есть креативные способности создания новых технологий. Эти новые представители правящей элиты, как эксперты и менеджеры, получают более широкие возможности участия в государственном управлении.

Поэтому, на наш взгляд, под дефиницией «цифровые элиты» необходимо понимать, прежде всего, владельцев транснациональных IT компаний, которые господствуют на мировом IT пространстве и стремятся на основе новейших цифровых технологий создать систему глобального управления. Отдельные представители креативных топ-менеджеров крупнейших мировых IT-корпораций могут войти в состав формирующейся цифровой элиты. Однако ее основу составят, прежде всего, хозяева этих корпораций».

Все это ставит серьезную проблему формирования цифровой элиты, которая будет носить особый характер. Ее высокий статус станет определяться не прежними критериями - достатком, образованностью, близостью к власти, а монополией на обладание основными IT- ресурсами, технологиям и наличием опыта пользования и управления с их помощью экономикой и обществом. Эта цифровая нетократическая элита выходит из-под контроля граждан, т.к. ей никто не делегирует полномочия управлять на основе признаваемых в обще-



стве процедур. Тему цифровых элит развил и профессор, доктор политических наук, директор Ростовского филиала МГТУ ГА Акопов Г.Л., отметив, что общественное признание и поддержка политических элит со стороны социума является основой стабильной и эффективной политической системы. В цифровом, информационно ориентированном социуме, добиться поддержки и легитимности без использования цифровых технологий становится крайне затруднительно. Современные политические коннотации интернет-сетевого сообщества, позволяющие человеку не только ощущать свою идентичность, но и обеспечивающие общественное признание власти либо общественное противостояние политическому управлению. Современные технологии позволяют каждому индивиду принять активное участие в политическом процессе, заявить свои требования, либо претензии, а возможно и поддержку политическому курсу, тем самым легитимизируя процесс политического управления в обществе нового типа, основанного на цифровых технологиях. Напомним, что ранее связанную с цифровизацией управления элиту предлагалось называть «нетократами», т.е. теми, кто способен обуздать глобальную информационную сеть и научиться управлять новыми формами провластных коммуникаций. Очевидно, что процесс цифровизации приведет к трансформации политических элит и зарождению нового класса властвующих элит.

Политические элиты в условиях цифровой трансформации вынуждены входить в постоянное взаимодействие с сетевым сообществом и прислушиваться к их политическим коннотациям. Трансформация социально-политических процессов и необратимость цифровизации формируют новый запрос к политической элите на модерирование виртуального пространства. Интернет-сообщество в свою очередь получило возможность публичных политических коннотаций в рамках политического дискурса и публичных высказываний мнений в отношении любых событийных явлений, опубликованных в сети «Интернет». Развитие политического дискурса позволяет говорить о большом потенциале воздействия интернет-сообщества на политические элиты, а, следовательно, и на происходящие в стране политические процессы и демократизацию политической власти. Политические коннотации интернет-сообщества позволяют политическим элитам оценить отношение интернет-сообщества к значимым политическим событиям и представителям политической элиты.

Сотни миллионов людей пользуются социальными сетями и участвуют в общении посредством интернет-блогов ежедневно, тем самым формируя интернет-сообщество, способное выступать активным актором политических и информационных процессов. На сегодняшний день всемирная сеть это, пожалуй, самое массовое и популярное место информационной коммуникации во всем мире. В условиях распространения коронавирусной инфекции и применения ряда мер по уменьшению физического контакта между людьми, информационно-коммуникационная сеть стала базисом по формированию



социума нового типа, который безусловно выдвигает наверх элиты, способные добиваться успехов в новых условиях.

Особенности элитобразования в постсоветской России изложил в своем выступлении профессор Пляйс Я.А. Новая попытка создать систему элитобразования, инициированная в последние годы Администрацией президента, связанная с проектом «Лидеры России» и её многочисленными платформами и конкурсами, начиная со школьного возраста, это, как отметил профессор, новая попытка решить актуальную проблему. Но и из этой попытки едва ли что-нибудь получится. Хотя бы потому, что этот процесс, как и предыдущие, не базируется на системном подходе.

Вместе с тем новые попытки были основаны на применение интернет-коммуникаций и имели широкий охват именно благодаря привлечению сетевого сообщества. Отдельные проекты обозначенных конкурсов полностью базировались на применение интернет-коммуникаций и анализировали навыки претендентов по применению интернет-платформ.

В производстве конструктивной информации ведущая роль принадлежит науке, а в ее продвижении – официальным каналам публичного администрирования, средствам массовой информации, а также специально учрежденным интернет-коммуникациям. Отсюда обоснованность того, что для элиты, претендующей на лидерские позиции, необходим лидерский уровень информационного обеспечения, необходима лидерская информационная культура, предполагающая:

а) современные профессиональные знания в области коммуникологии и информатизации управленческих процессов, в области СМИ и цифровых технологий;

б) понимание социальной природы ресурсов «информационной власти», опыт и практические умения научного анализа, оценки и обобщения политико-управленческой информации с учетом сложности информационных потоков и их особенностей в эпоху индустриализма и постмодернизма;

в) четкое представление о сложности и разнообразии информационного продукта в разрезе его источников, форм, объемов, направленности и содержания. Отсюда обязательность таких компетенций, как способность органически взаимодействовать, а для политически правящей элиты – задавать вектор действия и контролировать СМИ, социальные сети и другие проводники информации. Основным регулятором в этой сфере – информационное право;

г) гибкое управление информационным пространством (или отдельными его секторами) с минимизацией рисков информационных злоупотреблений. Особенно с позиции противодействия замыслам негативного информационно-психологического воздействия на индивидуальное и общественное сознание, защиты компьютерных сетей и других технических источников информации от внешнего противоправного проникновения;



д) личная коммуникационная компетентность, которая регламентируется законом, задается профессионализмом и нравственными императивами личности;

е) недопустимость абстрагирования от великого многообразия смыслопроизводящих институтов информации в процессе решения не только политических и идеологических, но и финансово-экономических и воспитательных задач. Речь идет об информационной культуре – совокупности знаний, умений грамотно потреблять и усваивать информацию. А далее различного рода компьютерные алгоритмы, режимы информационной свободы и кибербезопасности, т.е. то, что касается цифровой демократии, участия в публичных делах в рамках соответствующих цифровых платформ и с помощью соответствующих информационных технологий. В части элитобразования это прежде всего интернет-голосование, социологические опросы, сетевое коммуникационное общение с людьми, публичные услуги в дистанционном режиме.

Достаточно конструктивную роль с точки зрения функционирования властей играет Координационный центр Правительства Российской Федерации по цифровизации. Это еще один факт, подтверждающий, что в стране происходит достаточно динамичная «цифровая трансформация госаппарата», что создается новая модель государственного менеджмента.

В Центре не только концентрируется и обрабатывается информация из различных источников, но и формируются проекты управленческих решений, формулируются предложения по конструктивному реагированию на нештатные ситуации. Одна из основных задач – мониторинг реализации национальных проектов, а главный инструмент обратной связи – интернет-ресурсы органов власти, политических партий, конкретных политических деятелей. Кстати, это и есть главные составляющие «государства-как-платформы» во главе с главным архитектором Платформы под названием Центр цифровой трансформации.

Две секции Конгресса прошли на базе Астраханского государственного университета: Секция 4. «Политические элиты и проблемы комплексной безопасности» (модератор – профессор П.Л. Карабущенко) и Секция 5. «Элитология культуры: творчество и ценности современного мира» (модератор – доцент Л.Я. Подвойский).

По секции «Политические элиты и проблемы комплексной безопасности» была подана 21 заявка и сделано 10 выступлений (докладов). Работу секции открыл доклад профессора П.Л. Карабущенко, посвященный проблеме карнавальской политической культуры. В своем выступлении докладчик отметил, что современные политические элиты вступили в пору своего системного кризиса, связанного с невозможностью адекватно адаптироваться к смене исторических эпох – они застряли между поздним индустриализмом и ранним постиндустриализмом. Они переживают в настоящее время самую настоящую ментальную ломку, связанную с кризисом их мировоззрения и ухудшением

общих когнитивных способностей. Политические элиты коллективного Запада демонстрируют самую худшую селекцию за последние сто лет. То, что происходит с нынешним поколением политиков, в научной и публицистической литературе получило название политического карнавала, свидетельствующего о сломе классической политики и ее подмене эрзацполитикой. Такое происходило неоднократно в политической истории. Достаточно здесь будет вспомнить труды античных авторов (Светония, Плутарха, Прокопия Кессарийского), чтобы понять, сколь глубоко порой карнавальная политическая культура поражает элитные слои общества и извращает до неузнаваемости саму их власть.

В докладе доктора политических наук, профессора Р.Х. Усманова отмечалось, что современные элиты научились для себя эффективно использовать электоральный процесс. Его доклад был посвящен проблеме «Контрэлиты в избирательных процессах в условиях цифровой трансформации: российская специфика». Использование современных технологий в избирательных процессах, может создать еще большую непрозрачность во взаимоотношении власть и общества. В результате этого перед самим обществом встает задача по усилению своего контроля за ненормативной деятельностью властью и особенно проверять действия т.н. контрэлиты.

В своем выступлении «Современные элиты и рост деструктивности в социально-политических процессах в обществе» кандидат политических наук, доцент О.И.Оськина обратила внимание на негативные тенденции, которые современный научный мир наблюдает в поведении правящих элит. Деструктивные начала полностью «забили» креативные способности власти. В настоящее время говорить о т.н. «креативном классе» в политике не приходится, вследствие крайне низких их общих когнитивных способностей.

Анализу политических событий в Казахстане и вокруг Казахстана в январе 2022 г. были посвящены выступления сразу нескольких докладчиков: 1) Романова А.П. (д.филос.н., проф.) «Общественное мнение в оценке безопасности Казахстана». 2) Топчиев М.С. (к.полит.н., доц.) «Комплексная безопасность Каспийского макрорегиона - новые реалии». 3) Кудряшова Е.В. (к. полит.н., доц.) «Приемы информационно-психологического воздействия в новостном дискурсе в условиях политической нестабильности: на примере освещения протестов в Казахстане» и 4) Джанталеева М.Ш. (к.полит.н., доц.) «Политические элиты фронтального типа и современные вызовы глобализма». В прозвучавших докладах давался всесторонний анализ прошедших событий и определялась роль конкретных политических деятелей и самой элиты Казахстана.

В 5 секции «Элитология культуры: творчество и ценности современного мира» было подано 11 заявок и заслушано 5 докладов. Секция носила междисциплинарный характер, в ее работе приняли участие историки, философы, психологи, культурологи, филологи. Общей темой стала обозначенная в названии проблема – роль творчества в развитии концепций элитологии культуры. С докладами выступили: проф. д.филос.н. П.Л. Карабущенко «Элитология творчества»; доц. к.филос.н. Л.Я. Подвойский «Юрий Николаевич



Давыдов и современная элитология»; доц. д.филос.н. А.П. Глазков «Элитологический аспект межконфессионального диалога»; проф. д.филос.н. Е.В. Хлыщева «Креативный класс как новая современная элита»; проф. д.филолог.н. Е.Е. Завьялова «Художник-творец: к вопросу о доминантах романтической эстетики».

В преддверии IV Всероссийского конгресса элитологов редакция журнала «Вопросы элитологии» (www.elitology-journal.com) выпустила тематический номер, посвященный проблемам элитологии творчества – культура, философия, филология. Примерная тематика обсуждения этого номера: 1) Культурная элита – кто она? 2) Философия творчества: традиции русской и зарубежной философии. 3) Творческая мастерская культурной элиты. 4) Теоретические основы элитологии творчества. 5) Творчество как созидаящая сила человечества. 6) Роль творчества в истории человечества. 7) Многообразие творческого опыта...

В рамках подготовки Конгресса ЮРИУ РАНХиГС было проведено экспертное исследование (опрос) по теме: «Власть и элита в эпоху цифровой трансформации».

Традиционно Южно-Российский институт управления РАНХиГС, являющийся инициатором проведения элитологических конгрессов в Российской Федерации, сопровождает подготовку к каждому мероприятию организацией социологических исследований по теме очередного конгресса в различных регионах России. К участию в подготовке данных опросов обычно активно подключаются представители крупных научно-образовательных центров в различных регионах страны. В этом году кроме Ростовской области экспертный опрос был проведен в Республиках: Башкортостан, Карелия, Коми, Крым, Татарстан, Карачаево-Черкесия и Чувашия; в Алтайском, Камчатском, Приморском и Ставропольском краях; Курганской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Ульяновской, Челябинской и Ярославской областях.

Таким образом, в 2022 году опрос был проведен в 20 регионах Российской Федерации, где в качестве респондентов выступили более 1150 экспертов. Самая большая по объему выборка экспертов (235 человек) была охвачена в Ростовской области. Во всех регионах страны опрос экспертов проводился по единой методике. Основными категориями участников опроса, на которые ориентировались организаторы, стали представители семи категорий респондентов: (1) государственные и муниципальные служащие; (2) представители политико-административной элиты; (3) служащие правоохранительных органов; (4) представители бизнес-элиты; (5) ученые, работники ВУЗов, НИИ, преподаватели; (6) члены общественных организаций, представители СМИ, журналисты; (7) работники культуры и образования.

Если говорить о месте проживания респондентов в Ростовской области (результаты экспертного опроса в данном регионе были выбраны нами из-за того, что они, во-первых, были полностью обработаны к началу работы Конгресса, и, во-вторых, потому что по результатам всего опроса здесь удалось

достичь самой представительной выборки), то большинство из них (74,89%) – горожане. Соответственно, 25,11% экспертов, принявших участие в опросе – жители сельской местности.

Возрастной состав участников экспертного опроса в Ростовской области характеризуется следующими данными. Эксперты от 40 до 49 лет – 35,32 % от общего числа респондентов, от 50 до 59 лет – 22,13 %, от 30 до 39 лет – 20,85 %. Самыми немногочисленными оказались группы самых молодых экспертов (до 29 лет) – 11,06 % от общего числа респондентов и самых «возрастных» экспертов (60 лет и старше), доля которых составила 10,64%.

Перед тем, как представить параметры содержательной части анкеты, использовавшейся при опросе экспертов в Ростовской области, считаем важным пояснить, что акцент в методике исследования делался не на процессах цифровой трансформации, а на характеристиках власти и элит, так или иначе изменяющихся под влиянием этих процессов. Другими словами, целью проведенного в регионах Российской Федерации экспертного опроса являлось получение эмпирической информации о характеристиках властных структур страны и современных российских элит в контексте процессов цифровой трансформации. Данный тезис, характеризующий методологическую позицию организаторов опроса, в определенном смысле подтвердился и его результатами.

Так, например, отвечая на вопрос о влиянии цифровой трансформации на систему властно-управленческих отношений в современном обществе, почти половина (47,23 %) опрошенных экспертов выбрала вариант ответа, в соответствии с которым «цифровизация лишь частично способствует укреплению положения управленческих элит, позволяет разрешить отдельные управленческие вопросы, но не может определять стратегическое положение элиты». С мнением о том, что цифровизация позволяет правящей политико-административной элите укрепить свою власть и успешно управлять политическими процессами в обществе, согласились 27,66 % опрошенных экспертов. С тем, что цифровая трансформация не оказывает существенного влияния на политико-управленческие процессы и положение элит, согласны в общей сложности 11,06 % респондентов, а с тем, что она опасна для правящей политико-административной элиты, так как создаёт угрозы для стабильности власти – 8,94 %.

Представляется важным отметить, что достаточно большое число респондентов высказали свои собственные варианты ответа на вопрос о влиянии цифровой трансформации на систему властно-управленческих отношений. Среди положительных перспектив цифровой трансформации, которые отметили эксперты, хочется привести следующие примеры предложенных ими вариантов: (1) «цифровизация влияет благотворно, т.к. снижает возможности для коррупции»; (2) цифровая трансформация способствует «ускорению управленческих решений»; (3) «убирает некоторые бюрократические барьеры»; (4) цифровизация «немного облегчает коммуникацию внутри общества, так как



способствует общению правящей элиты с народом»; (5) «цифровая трансформация - это хороший ресурс, только этим нужно умело пользоваться».

В ходе опроса больше половины респондентов в качестве необходимых мер для улучшения характеристик современной правящей российской элиты отметили антикоррупционное очищение (вопрос 18), которое эти же респонденты обозначили как элемент положительной цифровой трансформации. Из чего мы можем сделать вывод о востребованности развития цифровизации и трансформации политического управления с применением цифровых технологий.

Примерами отрицательной оценки влияния цифровой трансформации на систему властно-управленческих отношений в современном обществе являются следующие примеры высказываний экспертов: (1) «цифровизация отрицательно влияет на правящую элиту»; (2) «сложно сказать, т.к. уровень цифровизации низок в сравнении с передовыми странами»; (3) «стратегические государственные решения подчинены личным интересам отдельных менеджеров. Средства российских налогоплательщиков были неоднократно безрезультатно «потрачены» на множество «цифровых» пустышек, которые нанесли существенный ущерб и вред государству».

Обозначенные отрицательные оценки существенно не влияют на положительные достижения цифровой трансформации, а скорее подчеркивают необходимость модернизации политического управления и политической элиты в частности.

Конгресс запомнился активностью его участников, открытостью высказываемых позиций и объективностью оценок. По итогам работы Конгресса будет издан сборник трудов участников IV Всероссийского элитологического конгресса с международным участием, который обобщит все представленные тезисы, создав надежный базис для дальнейших исследований и практической трансформации властных отношений, основанных на применении цифровых технологий (Рудой, 2022).

Список литературы

Рудой, В. В. (2022). Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: Новые вызовы и угрозы, траектории социально-политического развития современного общества. 512.

References

Rudoy, V. V. (2022). Power and Elite in the Era of Digital Transformation: New Challenges and Threats, Trajectories of Socio-political Development of Modern Society. 512. (In Russian)