



# Information Space as a "Battle Field" of Modern Political Elites in Russia and the USA

---

**Svetlana S. Sitkaziya**

Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russia.

E-mail: sitsve[at]gmail.com

## Abstract

---

"Who owns the information, owns the world" is a famous phrase of Nathan Rothschild, which not only does not lose its relevance for many centuries, but is also increasingly used to describe the state of modern international relations. Today, the continuously emerging global information space is gradually erasing the boundaries between states, which significantly expands the field of struggle between them.

In the conditions of the new reality, the struggle for an advantageous position in the world arena and for the opportunity to realize their national interests is accompanied by a continuous informational impact on opponents.

The paper analyzes the dynamics of the information struggle between the two leading actors of international interaction: Russia and the United States of America. Within the framework of the conducted research, the theoretical part of the issue and the approaches of a number of American and Russian scientists in the field of information warfare were separately studied. Based on theoretical data, the analysis of the current state of the information and communication conflict between Russia and America from the point of view of the geopolitical aspirations of the two states is carried out.

The study concluded that the main factor of the informational confrontation between Russia and the United States is the sphere of geopolitics. Which is due to a two-way desire to overcome each other.

## Keywords

---

Information war; information space; elites; battle field; influence; information manipulation; Russia; USA; international relations.



This work is licensed under a [Creative Commons «Attribution» 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



# Информационное пространство как «поле сражений» современных политических элит России и США

Ситказиева Светлана Сунгатовна

Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, Астрахань, Россия.

E-mail: sitsve[at]gmail.com

## Аннотация

«Кто владеет информацией, тот владеет миром» – знаменитая фраза Натана Ротшильда, которая не только не теряет своей актуальности на протяжении многих веков, но и всё чаще используется для описания состояния современных международных отношений. Сегодня непрерывно формирующееся глобальное информационное пространство постепенно стирает границы между государствами, что значительно расширяет поле борьбы между ними.

В условиях новой реальности борьба за выгодное положение на мировой арене и за получение возможности реализовать свои национальные интересы сопровождается непрерывным информационным воздействием на оппонентов.

В работе был проведен анализ динамики информационной борьбы двух ведущих акторов международного взаимодействия: России и Соединенных Штатов Америки. В рамках проведенного исследования была отдельно изучена теоретическая часть вопроса и подходы ряда американских и русских ученых в области ведения информационной войны. На основании теоретических данных проведен анализ нынешнего состояния информационно-коммуникационного конфликта России и Америки с точки зрения геополитических устремлений двух государств.

В исследовании был сделан вывод, что главной ареной информационного противостояния России и США является сфера геополитики, которая обусловлена двусторонним стремлением к уничтожению или хотя бы максимальному ослаблению друг друга.

## Ключевые слова

Информационная война; информационное пространство; элиты; поле сражений; влияние; информационные манипуляции; Россия; США; международные отношения.



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## **Введение**

---

Мировая практика показывает, что победа достается не только самым сильным государствам, но и, в первую очередь, самым стойким. И обычно схватки на поле боя сопровождаются сталкиванием идей и мыслей. При этом конфликт имеет постоянного спутника: информационную войну.

В мировом опыте показано, что в окончательной победе противника огромная роль принадлежит информационным средствам – они активно действуют на общество, целенаправленно формируя его сознание, активно действуют на госаппарат при принятии необходимых решений, играют важнейшую роль в привлечении общества к определённым действиям и объединении или разъединении аудитории. Целью данной статьи является исследование информационного пространства как «поля сражений» современных элит на примере элит России и США, а также показ того, как информацию используют в виде оружия манипуляции и влияния.

## **Информационное пространство как «поле сражений»**

---

Современные этапы развития международной системы характеризуются резким повышением уровня военной и политической напряжённости до момента, как возникают предпосылки для военных конфликтов. Главный элемент сложившейся системы военной и политической борьбы – усиление информационной войны на различном уровне.

В сущности, информационная война является феноменом, синонимичным революции информационных технологий с потенциалом осуществления стремительных трансформаций военной стратегии.

Общеизвестно, что основным инструментом ведения информационной войны является информационное оружие, которое состоит из множества средств, методик, технологий информационного психологического влияния, которые созданы для тайного контроля сферы информации противника, систем и процессов, работающих на базе информации для того, чтобы нанести им ущерб.

Процветание страны, если не само ее выживание, зависит от возможности эффективного развития и применения информационных технологий. Без надежных защит жизненно важных данных, процессов информационных технологий и систем, данная общенациональная стратегия обречена провалом. Г. Почепцов отмечает, что «информационная цивилизация, которая переходит к человечеству, сделала информацию своим основным товаром... Сегодня общество становится одним из важных факторов, влияющих на принятие решения (Почепцов, 2000, стр.11).

Исследователь обратил внимание на важные процессы. Прежде всего, на процесс формирования общества постиндустрии, которое обладает всеми признаками информационного общества. А также на то, что в информаци-



онной среде существенным признаком стало то, что информация стала товаром: сегодня общественное мнение активно используют в качестве одного из средств достижения конкретных целей. Поэтому информация становится важным фактором для обновления настоящего мира.

В Словаре С.И. Ожегова термин «информация» (лат. Information – объяснение, описание) определяется как «информация о мире и процессах, происходящих в нем и сообщающие о чём-либо» (Ожегов, 1990, стр.137). Социологи, философы предложили более сложное определение понятия: «информация в общем смысле – это степень распределения вещества в пространстве и времени, степень изменений, сопровождающихся всеми процессами, происходящими в мире» (Манойло, 2003, стр.30).

Основными свойствами информации являются «способность влиять на психику, значение, достоинство, целостности, адекватности» (Манойло, 2003, стр.33). В условиях информационной войны информация осознанно, последовательно, целенаправленно обработана таким образом, чтобы воздействие ее на аудиторию было необратимым. Главное в этой ситуации – манипуляция сознанием аудитории, чтобы респондент, в конце концов, воспринял «чужое» как «свое». Очевидно, что в информационной войне информация фальсифицирована. Главная задача такой информации – дезориентировка аудитории, побуждение к неправильному действию. А также дискредитация информации как сообщений, которые дают объективное видение происходящих процессов в мире, выявляют общее в их сущности происходящего и подчеркивают характерные тенденции развития мира для каждого процесса.

Если же говорить о «поле сражения» или же об информационном пространстве, то оно все чаще расширяется и выходит за пределы традиционных вооруженных конфликтов. Но что следует понимать под информационным пространством: а именно где происходят «боевые» действия, кто занимается «перепрошивкой» мозгов? В первую очередь – это Интернет-платформа, которая в свою очередь разбита на еще несколько платформ, предоставляющих людям различные информационные услуги.

Этими информационными платформами пользуются и могут вести информационную войну управляющая элита, чтобы удержать своё господствующее положение, сохраняя доминирующее в этом обществе положение, приоритеты и ценности, поддерживая возможность продолжать воспроизводить структуру, поддерживая таким образом непрерывную сохранность власти. Информационной войне может предшествовать захват власти в обществе новой группой, которая претендует на эту силу. При этом она может осуществляться путем выдвижения ложных ценностей, или искусственно построенной системы ценностей, которые могут произвести парадоксальные изменения в сознании общества, перетолковывать старые ценности, переосмыслять историческое прошлое и т.д., и тем самым существенно трансформировать характерные для человечества типы и образы мышления.



Реальные политические противостояния кандидатов на различные посты чаще всего подменяются войной их имиджей, в которой не программа кандидата определяет успех, а соответствие созданного имиджу набора представлений об идеале или актуальном руководителе. В информационной войне может быть и захват власти за удержание лидерства мирового сообщества.

Наиболее эффективные формы ее реализации демонстрируют США, которые одновременно ведут информационную атаку на мир; этот новый тип войны осуществляется путем внедрения специально созданной системы информации в сознании управляемых масс внутри общества, а также внешнего «противника». В этом случае демонизируются руководства «недемократических» стран, и их населению внушают, с одной стороны, преимущество американского образца жизни и систем ценностей, с другой – навязывают комплекс неуверенности в отношении своего исторического и собственного достоинства. Например, в современной России многие из представителей различных политиков и культур, фиксируют в ее современной культуре отчетливый колониальный дух с соответствующим усилением развлекательного и примитивного характера. Культура контролируемого мира должна быть простой, непредсказуемой, беспрецедентно провинциальной, как считают управляющие глобализаторы.

Итак, интернет, позволяющий охватить большую аудиторию, и его бесконтрольность обычных методов циркуляции информации начинают широко применяться в целях ведения информационной войны и вбрасывания через него необходимых сведений (Lamb, 1997, p.269). Все это дает возможность создать с его помощью «неофициальную глобальную систему, основанную на более организованном и всеобъемлющем сотрудничестве в глобальном масштабе» (Бжезинский, 1999, стр.254). Глобальные информационные сети имеют реальную техническую возможность превращаться в систему абсолютного контроля общества и личности.

Особенно важную роль играют и СМИ, и массовые культуры в целом, как каналы влияния на сознание масс. Масс-медиа и масскульт подвергают общество своеобразному анабиозу бездумия, человека исключают из сферы серьезных мыслей, а реально актуальные социальные вопросы – из области аналитических исследований. Вместо этого, внимание массы полностью уделяется обсуждению похощдений известных личностей, подробностям светских тусовок, политического и иного скандала и т.д.

СМИ преобразуют общество, создавая искусственные предметы внимания в нем, выступая в качестве катализатора нужных настроений, при этом создавая определенный информационный фильтр, который затрудняет доступ к необходимой информации. «В масс-медиа ураганы, – пишет Андрей Зиновьев – затмевают масштабы реальных событий, которые послужили поводом их возникновения. Вторичное социальное явление начинается восприниматься людьми более важным, чем то, на котором оно возникло как подсобное средство, а ценности, связанные с ними, начинают быть навязаны как ценности



высшего уровня, нежели ценности фундаментальные» (Зиновьев, 2008, стр.372).

Таким образом, можно прийти к выводу, что с помощью медиа, Интернет-ресурсов и т.п. успешнее всех осуществляется имиджевая война, операция демонизации врагов, усиление негативизации всего, связанного с объектом боя, создание негативного имиджа какого-либо культурного вида и национального характера, так и позитивизации всего, связанного с манипулятором, создание позитивного имиджа, своих достижений и ценностей.

СМИ создают мифы и чудеса, которые тиражируются, распространяются, выдаются в качестве истинной реальности, провоцируют виртуализацию жизни современных людей. Складывающаяся психическая жизнь не просто подчиняет себя исходной реальности, но трансформирует все системы традиционных ощущений и мыслей: обычное чувство, привычное мышление оказывается мало приложимо к новому миру, оно обманывает людей, не помогает, а мешает ориентации. Сам перенос главной точки действия человека в реальную жизнь приводит постепенно к замене его имитации жизни искусственным проблемам, переживаниям и т.д.

Также стоит обратить внимание, что из-за развития информационной среды или расширения «поля сражений» и развития информационной техники в XXI веке с помощью специальной информации извращаются культурные истоки и основы, фальсифицированы культурные идеалы, размываются нормы и идеалы. Культура народа как его достояние, выраженное в соединении норм, представлений, традиций, осознанно негативизируется, изворачивается, перетолковывается, шельмуется. По словам известного исследователя массовой психологии Г. Лебона, «народ может потерять очень много, претерпеть всевозможные катастрофы и быть еще в состоянии подняться. Но им все потеряно, и ему уже никогда не подняться, если он потерял свою душу», (Лебон, 1998, стр.46) потерял структурные матрицы жизни. Также очевидно должен быть поставлен вопрос об информационной безопасности как одной из первых важных проблем.

Современные информационные войны имеют как бы «объединительный» характер в том смысле, что служит для глобализации интересов. Тотальная информационная защита информационных систем и потоков осуществляется специальной международной организацией – BSA (Business Software Association), которая ставит целью воплотить идею нового мира.

В частности, в докладе Института экономики Российской Федерации «Глобализация: битва двух парадигм» отмечается, что в качестве инструмента глобализации можно использовать создание мировой информационной сети Интернет, а также пропаганду американской культуры и массовых культур как мировой стандарт, а также экспорт идеологии «Открытого общества» Поппера – Сороса, пропаганду и насаждение либеральной демократической модели государства в качестве обязательного «мирного стандарта».



(Как мы помним, СССР в 1983 году был объявлен Р. Рейганом «империей зла», после чего была развязана и легитимирована его жесткая демонизация. Против СССР использовались непонятные идеи о преимуществах потребительских обществ и неосоциализме. Вообще идея о развале Российской Империи, потом СССР, сейчас – Российской Федерации остается одной из ключевых для западной геополитики задач).

Подводя итоги и обобщая ранее упомянутое, следует отметить, что в эпоху господства информационной реальности провести атаку на репутацию государственной власти другой страны становится все легче. Усиливается информационное противоборство главных игроков на мировой арене, которое состоит из системы мер информационной защиты и контрмер, которые предпринимаются с целью создать и сохранить информационное достоинство над соперником. Влияние СМИ в рамках современных политических конфликтов очень велико.

## **Информационное противоборство политических элит России и США**

---

Говоря про современные элиты России и США в «поле сражения» информационной среды, стоит заметить, что отношения между США и Россией, особенно после украинского кризиса и президентских выборов в США, были отмечены ростом напряженности, расширением пропагандистских усилий и падением общественного доверия к журналистике и демократической политике. Обвинения в «фейковых новостях», цифровом вмешательстве, «вычислительной пропаганде» и стратегическом хакерстве лежат в основе широко распространенных призывов к государству и СМИ реагировать на новую «политику постправды».

Также стоит отметить, что сейчас США, а также страны Евросоюза не только продлевают санкции против России, но открыто объявляют о новых проектах по ведению информационной войны с нашей страной, констатирует ещё в 2016 г. пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков: «Мы сейчас в состоянии информационной войны с модными законодателями в информационном пространстве, в первую очередь с англосаксонскими медиа» (Песков, 2016).

Манипуляция информацией играла ключевую роль в каждом конфликте США со времен войны за независимость, как для обеспечения поддержки действий правительства, так и в качестве инструмента ведения войны и внешней политики (Howell, 1997, p.795–813). Внутренние элиты США развили профессиональную, доминирующую на рынке «либеральную» модель с установившейся историей конституционных гарантий независимости СМИ от государства (Hallin, 2017, p.155–171).

Англосаксонская политическая элита активно использует социальные сети Twitter и Facebook, Instagram и Youtube для моделирования и контроля



процессов во всем мире. В большинстве своем воздействие направлено на молодых людей как наиболее информированной группы общества, а также наиболее подверженной манипулятивной агитации. Опыт «арабской революции», организованной через соцсети, показывает рост роли соцсетей, их использование внешними силами в процессах изменения политического режима и правящей элиты. (Коряковцева О.А., Карпов А.Ю., 2022, стр.206).

Демократические традиции американских элит организуют пропаганду через доктрину, закон и надзор, и отличают пропаганду для иностранной аудитории и в условиях конфликта (например, психологические операции) от связей с общественностью для США и мировых СМИ (Jowett, 2012, p. 54).

Хорошо известно заявление экс-президента США Барака Обамы о том, что он не раз допускал агрессию против России, ставит нашу страну в ряд с ИГИЛ-боевиками и эпидемией эбола. Кроме того, известные американские политики, в лице Джона Маккейна, Майкла Макфола и Хиллари Клинтон, прямо назвали Россию «главным противником США». Надо отметить, что российским телеканалам оказала пользу Дженнифер Псаки, множество ошибок которой позволило отечественным каналам показать истинный «лик Вашингтона».

В настоящий момент можно выделить «угрозы» администрации Дж. Байдена по отношению к политической элите России: «Российская элита должна опасаться последствий, которые постигнут ее в случае дальнейшего вторжения России» (Bertrand N., 2022).

По итогу, можно сказать, что американские действия в развитии глобальной сети Интернет рассматриваются как стратегические преимущества: поскольку сохранить контроль над сетевым кодом и протоколом, использовать английский язык и программное обеспечение позволяет им быть уверенными в действиях партнеров, противников. (Коряковцева О.А., Карпов А.Ю., 2022, стр.206), и что сегодняшняя политика США в области информационной борьбы отражает желание глобалистско-ориентированного сегмента элиты Америки к значительному отрыву операционной реальности от информационной реальности и переходу на информационно-политическую манипуляцию в пространстве «виртуализированной реальности».

И это является еще одним актуальным вопросом в российской элитной политической сфере: противодействия доминированию западных мировых элиты в информационной среде, поскольку цифровые технологии являются сегодня таким же властным ресурсом, как традиционные образовательные, религиозные институты. (Коряковцева О.А., Карпов А.Ю., 2022, стр.206–207).

Однако Россия принимает всевозможные меры для защиты национального институционального поля, вкладывая в развитие своего ПО. Таким образом, в правительстве предусмотрено, что к 2024 г. государство увеличит расходы на развитие информационных технологий в 3–4 раза, чем за последние три года. (Сумма способна перейти рубеж в 650 млрд рублей) (Исакова Т., 2022). На сегодняшний день Россия успешно противостоит информационным атакам США, в основном благодаря «очищению» федеральных

телеканалов от русофобии, а также благодаря проигрышной тактике прямого влияния на Россию Запада.

Российские власти успешно организовали информационную борьбу стратегическим наступательным каналом Russia Today, который стал популярным на YouTube каналом и самым востребованным западным телеканалом не только в европейских странах, но и в некоторых странах, где Запад ранее полностью контролировал информационное пространство.

Также стоит отметить высказывание заместителя главы Совета безопасности Российской Федерации Д.А. Медведева в 2021 г. в сторону западных политических элит: во главе государств «стоят слабые люди, которые стремятся только к тому, чтобы набить свои карманы. Причем желательно, на всякий случай, сохранив деньги в заграничном офшоре...Лидера, который мог бы пожертвовать собой ради (своей страны) ..., а не пытаться монетизировать свое пребывание у власти, не было, нет и, похоже, пока не будет» (Медведев Д., 2021). Стоит принять во внимание и комментарий Дмитрия Медведева на обращение Госдепа США к российскому народу, назвав его верхом цинизма: «Даже для этих первостатейных уродов это верх цинизма и предел моральной деградации». Он напомнил, что Соединенные Штаты тратят десятки миллиардов долларов на войну на Украине, поставляя своё оружие в гигантских масштабах, чужими руками истребляют тысячи людей. «Это запредельный цинизм в лучших традициях нацистов. Да, собственно, sons of bitches, несущие такой бред, и есть настоящие наследники рейхсминистра пропаганды Йозефа Геббельса», — подчеркнул Медведев. (Медведев Д., 2023)

В то же время, хотя противник обладает превосходством в умении вести информационное противостояние, ситуация в целом складывается в пользу Российской Федерации. 26 декабря 2014 года военная доктрина Российской Федерации официально признала, что информационная война ведется против России. Было заявлено, что основными внешними и внутренними опасностями является «действие информационного воздействия на население, прежде всего на молодых жителей страны, направленное на подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в защите Отечества» (Военная доктрина РФ, 2014).

## **Выводы**

Принимая во внимание все выше указанное, можно сделать вывод, что США и Россия представляют собой пример двух крупных международных акторов с конфликтующими политическими интересами, длительной историей взаимной пропагандистской деятельности и значительно отличающимися системами средств массовой информации. В совокупности развитие современного глобального информационного общества и политика стран коллективного Запада во главе с США существенно повышают риск возникно-



вения эскалации вооруженных конфликтов, возможно, даже без четко понимаемой политической и геополитической цели.

При этом стоит учитывать противоборство политических элит России и США в информационном пространстве. Как бы ни характеризовали элиту – как «правлящий класс» или «политический класс», – ее функция по принятию общезначимых, стратегических решений для страны является неоспоримой и определяющей. Степень влияния масс народа на властную верхушку и принимаемые ими решения зависит от типа конкретного режима, политической ситуации, политической культуры общества и других факторов. Что мы и можем наблюдать в сложившейся в настоящий момент ситуации. Политические элиты пытаются «очернить» своих оппонентов, при этом усугубляя конфликт. И сегодня, пожалуй, как никогда ранее за последние десятилетия, накопление в сфере геополитики конфликтогенных факторов в отношениях США с Россией подталкивает в ловушку стратегически ориентированного антиамериканизма, который так и напрашивается из-за действий США против России и естественной ответной реакции нашего массового сознания на них.

## Список литературы

---

- Bertrand, N. (2022). *US has identified Russian elites who will be sanctioned if Putin invades Ukraine*. <https://edition.cnn.com/2022/01/31/politics/us-russian-elite-sanctions/index.html>
- Chernobrov D. & Briant E.L. (n.d.). *Competing propagandas: How the United States and Russia represent mutual propaganda activities*. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0263395720966171#bibr94-0263395720966171>
- Hallin D. & Mancini P. (2017). *Ten years after comparing media systems: What have we learned?* Political Communication Volume. <https://doi.org/10.1080/10584609.2016.1233158>
- Howell, T. (1997). The writers' war board: US domestic propaganda in World War II. *The Historian*. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6563.1997.tb01376.x>
- Johnson B.D., Draudt A., Brown J.C., Lieutenant Colonel Robert J., & Ross, P. (2019). *Information warfare and the future of conflict*. Threatcasting Workshop hosted at Arizona State University produced by Cyndi Coon. [https://threatcasting.asu.edu/sites/default/files/2020-07/threatcasting-2020-The%20Future%20of%20Information%20Warfare-WEB\\_0.pdf](https://threatcasting.asu.edu/sites/default/files/2020-07/threatcasting-2020-The%20Future%20of%20Information%20Warfare-WEB_0.pdf)
- Jowett G. & O'Donnell V. (2012). *Propaganda and Persuasion*. SAGE Publishing.
- Lamb Ch J. (1997). The impact of information age technologies on operations other than war // War in the information age. *New Challenges for U. S. Security Policy*.
- Rumer E. & Sokolsky R. (2019). *Thirty Years of U.S. Policy Toward Russia: Can the Vicious Circle Be Broken?* <https://carnegieendowment.org/2019/06/20/thirty-years-of-u.s.-policy-toward-russia-can-vicious-circle-be-broken-pub-79323>
- Бжезинский, З. (1998). Великая шахматная доска. (Господство Америки и его геостратегические императивы. «Международные отношения».
- Военная доктрина Российской Федерации. (2014). <https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html>



- Евстафьев Д.Г. (2020). Развитие информационного общества и особенности информационно-политического противоборства на современном этапе. *Военный академический журнал*, 4.
- Зиновьев, А. (2008). *На пути к сверхобществу*. «АСТ».
- Исакова, Т. (2022). Софту увеличивают бюджет. *Коммерсант*. [https://kommersant.ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/5525673?turbo\\_feed\\_type=full](https://kommersant.ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/5525673?turbo_feed_type=full)
- Карабущенко П.Л. (2021). Политическая культура евразийских элит: От частного к общему. *Вопросы элитологии*, 4. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i4.85>
- Коряковцева О.А. & Карпов А.Ю. (2022). Российская политическая элита в трансформационных процессах современности. *Политология и этнополитика*. <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-politicheskaya-elita-v-transformatsionnyh-protsessah-sovremennosti/viewer>
- Лебон, Г. (1998). *Психология толп*.
- Манойло А.В. (2003). *Государственная информационная политика в особых условиях*. «МИФИ».
- Медведев Д.А. (2021). Почему бессмысленны контакты с нынешним украинским руководством. *Коммерсантъ*. <https://www.kommersant.ru/doc/5028300>
- Медведев Д.А. (2023). Медведев отреагировал на обращение Госдепа США к народу России. *Regnum*. <https://regnum.ru/news/polit/3767927.html>
- Николаева, А. (2023). Для большей части элиты все происходящее – кошмар. *РосСМИ о российской государственной системе. Аналитика и обзоры*. <https://mediaiq.info/dlya-bolshej-chasti-elity-vsjo-proishodyashhee-koshmar-rossmi-o-rossijskoj-gosudarstvennoj-sisteme>
- Ожегов С.И. (1990). *Словарь русского языка*. «Русский язык».
- Песков, Д. (2016). РФ находится в состоянии информационной войны с англосаксами. <http://rg.ru/2016/03/26/peskov-rf-nahoditsiav-sostoianii-informacionnoj-vojny-s-anglosaksami.html>
- Почепцов Г.Г. (2000а). *Информационно-психологическая война*. «СИНТЕГ».
- Почепцов Г.Г. (2000b). *Информационные войны*. «Рефл-Бук».

## References

---

- Bertrand, N. (2022). *US has identified Russian elites who will be sanctioned if Putin invades Ukraine*. <https://edition.cnn.com/2022/01/31/politics/us-russian-elite-sanctions/index.html>
- Brzezinski, Z. (1998). The Great Chessboard. (America's dominance and its geostrategic imperatives). *International Relations*. (in Russian).
- Chernobrov D. & Briant E.L. (n.d.). *Competing propagandas: How the United States and Russia represent mutual propaganda activities*. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0263395720966171#bibr94-0263395720966171>
- Evstafyev D.G. (2020). Development of information society and peculiarities of information-political confrontation at the present stage. *Military Academic Journal*, 4. (in Russian).
- Hallin D. & Mancini P. (2017). *Ten years after comparing media systems: What have we learned?* Political Communication Volume. <https://doi.org/10.1080/10584609.2016.1233158>



- Howell, T. (1997). The writers' war board: US domestic propaganda in World War II. *The Historian*.  
<https://doi.org/10.1111/j.1540-6563.1997.tb01376.x>
- Isakova, T. (2022). Software is increasing its budget. *Kommersant*. [https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/5525673?turbo\\_feed\\_type=full](https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/5525673?turbo_feed_type=full) (in Russian).
- Johnson B. D., Draudt A., Brown J. C., Lieutenant Colonel Robert J., & Ross, P. (2019). *Information warfare and the future of conflict*. Threatcasting Workshop hosted at Arizona State University produced by Cyndi Coon. [https://threatcasting.asu.edu/sites/default/files/2020-07/threatcasting-2020-The%20Future%20of%20Information%20Warfare-WEB\\_0.pdf](https://threatcasting.asu.edu/sites/default/files/2020-07/threatcasting-2020-The%20Future%20of%20Information%20Warfare-WEB_0.pdf)
- Jowett G. & O'Donnell V. (2012). *Propaganda and Persuasion*. SAGE Publishing.
- Karabushchenko, P.L. (2021). Political Culture of Eurasian Elites: From Private to General. *Issues of Elitology*, 4. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i4.85> (in Russian).
- Koryakovtseva O.A. & Karpov A.Y. (2022). Russian political elite in transformational processes of modernity. *Political Science and Ethnopolitics*. <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-politicheskaya-elita-v-transformatsionnyh-protsessah-sovremennosti/viewer> (in Russian).
- Lamb Ch J. (1997). The impact of information age technologies on operations other than war // War in the information age. *New Challenges for U. S. Security Policy*.
- Lebon, G. (1998). *The psychology of crowds*. (in Russian).
- Manoilo, A.V. (2003). *State information policy in special conditions*. «MIFI». (in Russian).
- Medvedev D.A. (2021). Why contacts with the current Ukrainian leadership are meaningless. *Kommersant*. <https://www.kommersant.ru/doc/5028300>. (in Russian).
- Medvedev, D. (2023). Medvedev reacted to the US State Department address to the Russian people. *Regnum*. <https://regnum.ru/news/polit/3767927.html> (in Russian).
- Military Doctrine of the Russian Federation. (2014). <https://rg.ru/documents/2014/12/30/doktrina-dok.html> (in Russian).
- Nikolaeva, A. (2023). *For most of the elite everything that's going on is a nightmare*. RosSMI on the Russian state system. Analysts and reviews. <https://mediaiq.info/dlya-bolshej-chasti-elity-vsjo-proishodyashhee-koshmar-rossmi-o-rossijskoj-gosudarstvennoj-sisteme> (in Russian).
- Ozhegov, S.I. (1990). *Dictionary of the Russian Language*. "Russian language". (in Russian).
- Peskov, D. (2016). *The Russian Federation is in a state of information war with the Anglo-Saxons*. <http://rg.ru/2016/03/26/peskov-rf-nahoditsiav-sostoianii-informacionnoj-vojnny-s-anglosaksami.html> (in Russian).
- Pocheptsov, G.G. (2000a). *Information and psychological warfare*. "SINTEG". (in Russian).
- Pocheptsov, G.G. (2000b). *Information wars*. "Refl-Book". (in Russian).
- Rumer E. & Sokolsky R. (2019). *Thirty Years of U.S. Policy Toward Russia: Can the Vicious Circle Be Broken?* <https://carnegieendowment.org/2019/06/20/thirty-years-of-u.s.-policy-toward-russia-can-vicious-circle-be-broken-pub-79323>.
- Zinoviev, A. (2008). *On the way to super-society*. "AST". (in Russian).