



Fourth All-Russian Elite Congress – a New Page in the History of National Elitology

Vladimir V. Bobylev

Sochi Institute (branch) RUDN University, Sochi, Russia

E-mail: bob_6767[at]mail.ru

Abstract

A regular IV All-Russian Elite Congress with international participation was held in Russia in March 2022. Its topic was “Power and Elite in the Era of Digital Transformation: New Challenges and Threats, Trajectories of Socio-Political Development of Modern Society”. The congress was held in full-time format and brought together more than 200 participants from all regions of Russia. The main discussions revolved around the problem of the transformation of elites and power in the context of a developing digital system and the beginning of the global crisis of the Western globalist project. The Congress has become an open scientific platform for the exchange of modern elitist knowledge. Russian elitologists compared their watches and outlined new promising directions for their research. The present overview report is dedicated to the coverage of the results of this scientific event.

Keywords

Congress; elitology; elitist community; digital transformation; power; challenges and threats; creativity problems.



This work is licensed under a [Creative Commons «Attribution» 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Четвертый всероссийский элитологический конгресс – новая страница в истории Отечественной элитологии

Бобылев Владимир Владимирович

Сочинский институт (филиал) РУДН, Сочи, Россия

E-mail: bob_6767[at]mail.ru

Аннотация

В марте 2022 г. в России прошел очередной IV Всероссийский элитологический конгресс с международным участием на тему «Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: новые вызовы и угрозы, траектории социально-политического развития современного общества». Конгресс прошел в очно-заочном формате и собрал более 200 участников со всех регионов России. Основные дискуссии развернулись вокруг проблемы трансформации элит и власти в условиях развивающейся цифровой системы и начавшегося мирового кризиса западного глобалистского проекта. Конгресс стал открытой научной площадкой по обмену современным элитологическим знанием. Элитологи России сверили свои часы и наметили новые перспективные направления своих исследований. Освещению итогов этого научного мероприятия и посвящено настоящее обзорное сообщение.

Ключевые слова

Конгресс; элитология; элитологическое сообщество; цифровая трансформация; власть; вызовы и угрозы; проблемы творчества.



Это произведение доступно по лицензии [Creative Commons «Attribution» \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) [Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Прошедший 25 марта 2022 г. на базе сразу четырех городов России (Ростов-на-Дону, Астрахань, Таганрог и Пятигорск) Четвертый Всероссийский элитологический конгресс, ознаменовал новую страницу в истории развития как отечественной элитологии, так и мировых элитологических исследований. Общей темой Конгресса стала проблема цифровой трансформации, что нашло свое отражение в его названии.

Организаторами Конгресса были определены следующие тематические направления совместной работы: 1) трансформация политико-управленческих элит в контексте цифровой революции; 2) элиты и контрэлиты в цифровом обществе: характеристики и модели поведения; 3) роль цифровых технологий в управленческой деятельности; 4) лидеры в новых моделях общества; 5) управленческая и инновационная значимость элит в политике, науке, культуре, образовании, экономике; 6) новые траектории социально-политического и экономического развития общества в условиях цифровизации и роль элит в их реализации; 7) влияние цифровизации на эффективность политико-управленческой элиты; 8) контрэлиты в условиях цифровой трансформации; 9) управление процессом воспитания и формирования элит в контексте цифрового общества; 10) угрозы и ограничения развития цифровых технологий для общества и для элиты: сходства и различия жизненных и политических траекторий; 11) характеристики политического лидерства в условиях цифровой трансформации; 12) российская специфика цифровой трансформации; 13) этнократические элиты в современном цифровом обществе: политическая культура традиционного типа и информационные инновации; 14) цифровая трансформация и элиты в глобальном обществе; 15) цифровизация и национальная безопасность: стратегические подходы к выявлению и парированию возникающих угроз; 16) цифровизация и стабильность политико-управленческих процессов в российском обществе.

С приветственным словом к участникам Конгресса обратились:

директор Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, к.э.н., доцент Василий Владимирович Рудой (Россия, г. Ростов-на-Дону);

д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории и теории политики, декан факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова Андрей Юрьевич Шутов (Россия, г. Москва);

д.полит.н., профессор, член-корреспондент РАН, заведующая кафедрой МГИМО МИД России, Президент Российской ассоциации политической науки, член Общественной палаты РФ, ОП Москвы и Общественного Совета при Минобрнауки РФ Оксана Викторовна Гаман-Голутвина (Россия, г. Москва);

д.полит.н., профессор, Президент Академии политической науки, Почетный работник высшего профессионального образования РФ Олег Федорович Шабров (Россия, г. Москва) и другие.

В своем приветственном слове профессор О.В. Гаман-Голутвина отметила, что «российская элитологическая школа активнейшим образом развивается в различных тематических разделах, на различных уровнях, и сегодня эта



отрасль, вне всякого сомнения, входит в число лидирующих субдисциплин отечественной политической науки как по достигнутым результатам, так и по тому интересу, который проявляет исследовательское сообщество. Причем, данная тематика, которая в начале своего развития нередко виделась как достаточно сегментарная, достаточно узкая, сегодня рассматривается в весьма различных плоскостях. Что касается содержательной повестки, то в фокус внимания исследователей вошли такие темы, как специфика рекрутирования и ротации общенациональных, региональных и локальных элит; специфика секторальных элит и их внутренняя структура; внутриэлитные отношения; отношения элит и масс и многие другие. Элитологические исследования ведутся в контексте характеристик политических систем и политических режимов, в контексте анализа стратегических коммуникаций и когнитивных изысканий» (Рудой, 2022, стр.8-9).

В работе Конгресса было заявлено пять секций:

Секция 1. Власть и элита в условиях цифровой трансформации.

Секция 2. Цифровая трансформация социума на основе интернет-коммуникаций.

Секция 3. Угрозы национальной безопасности в эпоху цифровой трансформации.

Секция 4. Политические элиты и проблемы комплексной безопасности.

Секция 5. Элитология культуры: творчество и ценности современного мира.

Переходя к обзору наиболее интересных выступлений, следует отметить, что сама атмосфера работы Конгресса позволяла его участникам свободно обмениваться мнениями, и открыто дискутировать по самым острым вопросам. Ключевыми темами Конгресса стали темы трансформации политических элит в условиях процесса цифровизации. Этой теме было посвящено большинство докладов и сообщений.

В своем докладе «Особенности элитообразования в постсоветской России» Яков Андреевич Пляйс (д.ист.н., д.полит.н., профессор-исследователь Департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва) обратил особое внимание на создание системы формирования адекватной и эффективной политико-административной элиты. Анализ проблемы трансформации постсоветского элитообразования привел его «к выводу о том, что процесс переформатирования политико-административной элиты, развивавшийся в 1990-е годы в целом стихийно, сменился в последующем при президенте Путине В. В. попыткой придать этому процессу системный характер, но и в этом случае создать новую систему не удалось. Об этом я уже писал ранее. Однако ни те процессы, которые происходили в предыдущие десятилетия, ни полученные результаты назвать системными, на мой взгляд, нельзя. Потому, что системы фактически не было или она была разрозненной и несовершенной» (Рудой, 2022, стр.29). В советское время система элитообразования складывалась долго и мучительно. Но она была

заточена под те идеологические догмы, которые господствовали в то время. В заключение своего выступления Яков Андреевич отметил, что «что создание адекватной, эффективной системы элитобразования для современной России принципиально важно и, несмотря на всевозможные сложности, такую систему надо обязательно создать» (Рудой, 2022, стр.33).

В докладе «Цифровизация современной России: к некоторым проблемам внедрения в политико-управленческий процесс» Майя Арташесовна Аствацатурова (д.полит.н., профессор, Директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований, ПГУ, г. Пятигорск) отмечает, что внедрение новых технологий расширяет поле профессиональных возможностей. Цифровые технологии проникают во все большие сферы. «С одной стороны, цифровизация является объективной и соответствует запросам интенсификации всех сторон жизнедеятельности общества и государства. С другой стороны, цифровизация существенно меняет традиционный ход вещей и традиционные форматы организации общественной жизни. С третьей стороны, цифровизация предъявляет большие требования и к системе организации жизни общества, и к институтам государственной власти, политики и управления» (Рудой, 2022, стр.150). В целом, цифровизация повышает качество жизни, но в то же время предъявляет большие требования, как к жизнедеятельности каждого гражданина, так и к жизни всего общества и к функционированию государства.

Она особо отмечает, «что цифровизация в РФ в целом и цифровизация в сфере управления требует системного и постоянного организационного внимания со стороны государства. Цифровизация не может быть успешной в условиях общего низкого уровня жизни граждан, при невысоких темпах роста ВВП, при сохраняющейся инфляции и девальвации курса национальной валюты, при кризисных явлениях экономики, бизнеса. Также сложно предположить, что на фоне общего сужения объёма и снижения качества социальных услуг государства обществу цифровизация станет общим драйвером поступательного социально-экономического и общественно-политического развития» (Рудой, 2022, стр.155).

С докладом на тему «Формирование нового типа политических элит в условиях цифровой трансформации» выступил Григорий Леонидович Акопов (д.полит.н, профессор, директор Ростовского филиала МГТУ ГА, г. Ростов-на-Дону). В своем выступлении он, в частности, отмечал, что «в современном социуме, который претерпевает бурную цифровую трансформацию, участие политических элит в налаживании политических интернет-коммуникаций становится основополагающим требованием со стороны гражданского общества... В этой связи особо остро встает вопрос о формировании элит нового типа, способных осуществить цифровую трансформацию для модернизации общественных отношений. Если в стране недостаточно эффективно работают социальные лифты, наблюдается явный дефицит новых политических игроков,



то, может быть, стоит подумать о новой модели рекрутинга элиты для государственного управления» (Рудой, 2022, стр.234).

Особенностью трансформации политических элит России в условиях информатизации социума является то, что они вынуждены быть лидерами этого процесса. «Общественное признание и поддержка политических элит со стороны социума является основой стабильной и эффективной политической системы. В цифровом, информационно ориентированном социуме, добиться поддержки и легитимности без использования цифровых технологий становится крайне затруднительно. Современные политические коннотации интернет-сетевого сообщества, позволяющие человеку не только ощущать свою идентичность, но и обеспечивающие общественное признание власти либо общественное противостояние политическому управлению. Современные технологии позволяют каждому индивиду принять активное участие в политическом процессе, заявить свои требования, либо претензии, а возможно и поддержку политическому курсу, тем самым легитимизируя процесс политического управления в обществе нового типа, основанного на цифровых технологиях» (Рудой, 2022, стр.236). Все это требует провести существенную модернизацию всей системы подготовки управленческих кадров с учетом потребностей настоящего времени и ближайшего будущего.

В своем выступлении «Информационно-коммуникационные технологии в обеспечении элитно-лидерского позиционирования» Евгений Васильевич Охотский (д.социол.н., профессор, эксперт Научно-исследовательского центра государственной службы и управления РАНХиГС, г. Москва) акцентирует внимание на том, что «в последние годы фиксируется устойчивый рост массива деструктивной информации. На некоторых направлениях ситуация по своему цинизму достигает уровня информационного кризиса. Во все более жестком режиме начинает действовать закономерность обратной направленности: чем выше информационная культура общества, особенно на высшем управленческом уровне, тем надежнее социальная безопасность, тем выше социально-политическая устойчивость социума, тем эффективнее власть и ее высший элитно-лидерский потенциал...В производстве конструктивной информации ведущая роль принадлежит науке, а в ее продвижении – официальным каналам публичного администрирования, средствам массовой информации, а также специально учрежденным интернет-коммуникациям. Отсюда обоснованность того, что для элиты, претендующей на лидерские позиции, необходим лидерский уровень информационного обеспечения, необходима лидерская информационная культура» (Рудой, 2022, стр.45).

В настоящее время элиты и лидеры оказались в пространстве социальных сетей. Здесь правит уже «не закон и не нравственный императив, а, как говорится, «демон информационного общества». Демократия становится привилегией лишь «правильных демократов». Именно это является одним из «достижений» современного цифрового общества». Вывод: информация, нарастающая мощь информационных потоков, современные IT-технологии и мощь

цифровизации — не только действенный фактор информационно-интеллектуального обеспечения и технический управленческий ресурс, но и серьезный коллективный организатор. Если требуется, он легко может быть использован также в деструктивных целях, в том числе в качестве разрушителя элитно-лидерского позиционирования» (Рудой, 2022, стр.48). Политические элиты все в большей мере будут сталкиваться с проблемами информационной манипуляции и откровенной фальсификации. Причем они сами будут выступать в роли заказчика этих фейков. По его мнению, в основе сокрытия и дезинформации такого уровня лежит факт авторитарности, элитарной безответственности и закрытости системы.

Тему своего выступления д.полит.н., профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Иванович Соловьев обозначил как «Деинституализация правящей политической элиты: механизмы и практики». В нем он, в частности, отмечает, что в последнее время явно обозначилось «противоречие институализации и партикуляризации, демонстрирующее несовпадение двух базовых траекторий жизнедеятельности правящей элиты: необходимости сохранять общегражданский профиль своей деятельности, соответствующий нормативным требованиям институтов власти, или же использовать свои официальные прерогативы в собственных (частных или групповых) интересах» (Рудой, 2022, стр.21). По его мнению, «основным источником рисков в изменении местоположения правящей элиты является относительная автономность ее позиционирования. С одной стороны, это обусловлено сугубо структурными обстоятельствами (необходимостью наличия специальной группы людей, управляющих массовыми социальными процессами), а с другой, возможностью вариативного использования своих статусных полномочий (включающих наряду с ответственным правлением и представительством интересов населения еще и вполне самостоятельную стратегию, не опирающуюся на какую-либо ответственность перед гражданским населением)» (Рудой, 2022, стр.22).

Опираясь на анализ политической действительности, Александр Иванович отмечает: «важнейшим и определяющим направлением деинституализации правящего слоя является качественное усиление закрытости процесса принятия ключевых государственных решений, сказывающихся на всех основных траекториях развития общества и характере распределения общественных благ. Во многих постсоветских странах, несмотря на активное развитие информационной среды, механизмы принятия ключевых государственных решений (связанных с деятельностью влиятельных «политических тяжеловесов») все плотнее погружались в скрытую от общества, латентную сферу политических взаимодействий. От года к году в этих странах нарастал объем непроницаемой для общества темной политической материи, подчас скрывающий такие явления, о существовании которых не могли себе представить даже представители аналитического сообщества» (Рудой, 2022, стр.23).

В своем докладе «Современные элиты в поиске новых властно-институциональных порядков» Александр Михайлович Старостин (д.полит.н.,



профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, научный руководитель института междисциплинарных исследований глобальных процессов и стратегического управления РГЭУ РИНХ, г. Ростов-на-Дону) уделил большое внимание проблемами методологического сопровождения современных элитологических исследований. Он подчеркивает, что «Концепты «элиты», «политические элиты» и соответствующее тематическое поле политологических исследований занимают видное место в отечественной политологии, позиционируясь в качестве одного из значимых направлений не только российской, но и мировой политологии» (Рудой, 2022, стр.117). Так называемая «элитологическая парадигма» завоевывает все больший авторитет и новые области применения. «Опора на инструментарий и эмпирические результаты, полученные в рамках данной парадигмы, позволили наметить пути определенной переориентации от доминирования объектоцентрических позиций в рамках социально-научной парадигмы – на субъектно-средовые, социально-экологические и социально-синергетические позиции, определяемые элитологической парадигмой, и расширить понимание идеалов и норм научного познания в контексте гуманитарных исследований, что в итоге также позволило расширить репертуар репрезентации активно-проектных элементов в развитии социума, обозначить как элементы инновационно-эмерджентного типа («креативный класс», «управленческие элиты», «экспертные сети», «социально-информационные платформы»), так и консервативно-традиционного типа (касты и кланы, традиционные элиты) (Рудой, 2022, стр.117-118).

Александр Михайлович отмечает, что «анализ динамичных изменений в современном социуме позволяет зафиксировать, во-первых, значимую взаимозависимость активной, авангардной его части и более инертной его части и, во-вторых, усиление активно-проектного воздействия авангардной и элитной его части на эволюцию массовых слоев, что позволяет говорить о продолжающемся процессе социальной цефализации (усиление влияния целенаправленного регулирования и управления) и проявлении симптомов ноосферизации. Иначе говоря, о переходе к более высоким и сложным уровням субъектного воздействия (прежде всего за счет деятельности новых генераций элит) на всех уровнях организации и институализации социума: глобальном, национально-государственном, локально-территориальном, что в итоге усложняет и методологические подходы к пониманию новых этапов социальной эволюции, постепенно смещая акценты с классических объект-объектных (на уровне социума) и субъект-объектных схем детерминации – к субъект-(объект-объектным) и субъект- (субъект-объектным) нелинейным подходам, в том числе применимых в рамках элитологической парадигмы и новых ее неклассических форматов» (Рудой, 2022, стр.118).

Тема выступления Карабущенко Павла Леонидовича (д.филос.н., профессора Астраханского государственного университета, г. Астрахань) была посвящена современной карнавальной политической культуре: «Карнавальная

политическая культура: хроники современного политического цирка (проблема когнитивной безопасности)». В условиях системного кризиса профессиональных компетенций правящих (особенно западных) элит появляется и весьма стремительно развивается феномен карнавальной политической культуры. Реальность таких политических элит воспринимается и оценивается через призму политического карнавального действия. То, что ныне мы наблюдаем в природе политических (особенно западных) элит иначе как политическим цирком назвать крайне сложно.

Докладчик отмечал, что «последние годы политический карнавал захватил власть в поведении политических элит и их лидеров, и начал диктовать им свои правила оценки действительности. Наблюдение за этим политическим цирком приводит нас к убеждению о существовании в элитных политических слоях карнавальной политической культуры, в кривых зеркалах которой искажаются все политические события и лица» (Рудой, 2022, стр.134).

Все, кто занимался этой проблемой, отмечают, что природа политического карнавала разнообразна. «Но главная суть политического карнавала заключается в маскировке дефицита профессионализма политических элит, в их способности виртуозно уходить от ответственности за совершенные ими ошибки и преступления. Сам по себе политический карнавал является сущностью профессиональной некомпетентности элит. Он может возникать ситуативно и принимать самые различные формы и временные отрезки. Для элит он, как правило, носит деструктивный характер, тогда как для гражданского общества он открывает истинное лицо власти, маркером помечая ее основные недостатки» (Рудой, 2022, стр.127-128). Именно в этом многообразии и повышенной изменчивости и кроется залог успеха природы политического карнавала.

Политический карнавал возникает и проявляет себя как предвестник общего системного упадка всей политической системы. «Карнавальная политическая культура – маркер упадка профессионализма в политических элитах и их лидерах; это признак декаданса; упрощение до примитивного уровня этических норм, выхолащивание профессионального мышления и деградация воли; манипуляция политическими ценностями; имитация деятельности; неограниченная демагогия; намеренное нарушение правил (провокационный выход за грань допустимого); живут в системе двойных стандартов. Мы наблюдаем выгорание элитности в элитах, потому, что субъекты элитных сообществ откровенно служат своим «бесам» и сами становятся таковыми. Из элитологической экспертизы куда-то ушла серьезность и объективность. Все чаще вместо них мы встречаем карикатурность и откровенный троллинг практикующих в политической сфере элитарных группировок, которых назвать «элитами» тоже не поворачивается язык» (Рудой, 2022, стр.134). Именно подобные негативные тенденции способствуют процессу деструктивности элит, разрушая ее внутриэлитный консенсус.



Вопросам историографии было посвящено выступления профессора Арушана Арушановича Вартумяна (д.полит.н., профессора ПГУ, г. Пятигорск) на тему «О новейшей историографии элитологических исследований (анализ публикаций журнала «Вопросы элитологии»)». Автором справедливо отмечается, что «уверенный рост количества публикаций по элитологической проблематике, свидетельствует о наметившемся качественном прорыве в этой отрасли обществоведческого знания. При этом особо следует подчеркнуть появившиеся в последние десятилетия научные периодические издания, которые на регулярной основе предлагают свои проекты научных исследований. В идеале, с количественным увеличением работ по элитологии мы вправе ожидать и их качественный рост. Но не всегда это удастся отследить и оценить. Оригинальных работ не так уж и много. А если учитывать общий кризис отечественной политической науки, то новых актуальных обсуждаемых проблем и оригинальных концепций оказывается и того меньше. В этих условиях появление нового журнала всегда вызывает острый интерес, особенно если редакция этого журнала нацелена на поиск новых направлений и оригинальных решений прежних проблем» (Рудой, 2022, стр.118). В качестве такого научного издания А.А. Вартумян и рассматривает публикационную активность научного электронного журнала «Вопросы элитологии», который выходит в России (Астрахань) с 2020 г.

Редакция журнала предлагает специализированные (тематические) номера по проблемам, вызывающим наибольший интерес у научной общест-венности. Речь фактически идет о расширении сферы элитологических исследований, когда заявленная проблематика не ограничивается одними только социально-политическими темами, а выходит далеко в область гуманитарных наук – философии, культурологи, истории, психологии и даже педагогики.

Профессор А.А. Вартумян отмечает, что в этом новом издательском проекте чаще всего рассматриваются вопросы, связанные с духовным совершенством человека и анализ его креативных способностей. Как правило, речь в таких случаях идет о культурных элитах, как прошлого, так и настоящего. Данная проблема еще недостаточно разработана в отечественной элитологической мысли, поэтому здесь есть крайне интересные темы и направления, предполагающие подключение специалистов из таких направлений науки, как философия, культурология, психология, педагогика, история.

В качестве критического замечания, автор указывает на ряд имеющихся, по его мнению, недостатков, главным образом в содержательной части. В частности, на его взгляд, отсутствуют проблемы социологии и психологии элит. Хотя в своих программных заявлениях редакция журнала и указывает на необходимость развития этих направлений, но и в вышедших номерах мы с вами работ на эту тему не найдем. Будем надеяться, что в будущем на страницах «Вопросов элитологии» появятся работы и по этому направлению.

В завершении своего обзора профессор А.А. Вартумян отметил, что данный журнал является инициативой научного сообщества, поэтому должен рассматриваться как проявление активности российского гражданского общества. Он не стеснен административными рамками академических университетских структур, поэтому может себе позволить быть независимым изданием.

Выступающий обратил внимание на просветительская функция этого журнала. Редакция «Вопросов элитологии» отмечает, что «политика журнала состоит в том, чтобы находиться вне какой-либо политической идеологии и занимать нейтральную по отношению к религии позицию. Перед нами стоит единственная научная цель – заниматься пропагандой и популяризацией элитологических идей и учений, направленных на улучшение всех сфер общественной и духовной жизнедеятельности человека, содействовать сплочению рядов элитологов и вести открытую конкурентную научную дискуссию» («Вопросы элитологии», Т.1. №1. 2020.С.13-14). Профессор А.А. Вартумян согласен с такой постановкой вопроса и высказал надежду на то, что заявленные редакцией цели будут полностью реализованы.

Как уже отмечалось ранее, работа Конгресса прошла на высоком теоретическом научном уровне. Выступления его участников отличались объективностью, креативным подходом в анализе обсуждаемых проблем, открытым обменом мнения. Работа прошла в духе демократического плюрализма, научного либерализма и высокой патриотической ответственности.

Особые слова благодарности следует сказать организаторам Конгресса и особенно его бессменному руководителю программного комитета профессору доктору политических наук Александру Васильевичу Понеделкову. Для нас Александр Васильевич является живым примером самоотверженного служения своему делу. Научная общественность высоко оценивает его как талантливого организатора, вдохновителя и подвижника. В условиях современного непростого времени ему удалось не только организовать научное сообщество, но и найти финансовые средства на проведения мероприятий Конгресса.

Список литературы

Рудой, В. В. (2022). Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: Новые вызовы и угрозы, траектории социально-политического развития современного общества (А. В. Понеделков, & А. Ю. Голобородько, Ред.; с. 512). Изд-во ЮРИУРАНХиГС.

References

Rudoy, V. V. (2022). Power and elite in the era of digital transformation: New challenges and threats, trajectories of socio-political development of modern society (A. V. Ponedelkov & A. Y. Goloborodko, Ed.) p. 512. Publishing house of YURIU RANEP. (In Russian).